



「PG」家長止癮？

第十六屆消費文化考察報告獎

聖士提反堂中學

參賽編號：1634110824

組長：林詩桐

組員：陳智恆

邱禮信

楊潔

楊嫻

廖嘉偉

羅婉瑩

梁浩賢



目錄

1. 引言	P.2
2. 研究目的	P.2
3. 研究方法	P.3
4. 文獻回顧	P.4-7
5. 焦點問題	P.8
6. 研究結果	
6.1 問卷	P.8-24
6.2 訪問	P.25-31
7. 討論及建議	
7.1 似曾相識？——家長讓孩子參加 PG 與青少年參加補習班消費心態的比較	P.32-33
7.2 玩·勿喪「智」！—— PG 究竟在「玩」什麼？	P.34-35
7.3 物有所值？——家中親子時間與 PG 玩樂時間的比較	P.36-37
7.4 「癮」無可忍！——家長成癮了嗎？	P.38-40
8. 總結	P.41
9. 參考資料	P.42-44
10. 鳴謝	P.45
11. 附件	
附件一（問卷）	P.46-48
附件二（家長訪問——陳女士訪問筆錄）	P.49-50
附件三（家長訪問——鄭女士訪問筆錄）	P.51
附件四（家長訪問——何女士訪問筆錄）	P.52-53
附件五（家長訪問——Jeff 訪問筆錄）	P.54-55
附件六（家長訪問——Herman 訪問筆錄）	P.56
附件七（家長訪問——李小姐訪問筆錄）	P.57
附件八（家長訪問——何小姐訪問筆錄）	P.58
附件九（家長訪問——杜小姐訪問筆錄）	P.59
附件十（家長訪問——受訪者訪問筆錄）	P.60
附件十一（幼稚園老師——訪問筆錄）	P.61-62
附件十二（教育心理學家——劉穎女士訪問筆錄）	P.63-72

1. 引言

近年，Playgroup（下文將會簡稱 PG）逐漸盛行，根據香港中文大學認知發展實驗室¹界定「PG 為玩樂(PLAY)小組(GROUP)，讓小孩在一個輕鬆玩樂的氣氛下學習。」各種針對訓練零至三歲幼兒的 PG 越來越多，例如：音樂、語言、智力、大小肌肉發展等課程，PG 猶如雨後春筍，選擇之多令人花多眼亂。

隨著 PG 的發展，各種與 PG 相關的研究日漸增多，社會上亦越來越多人質疑 PG 的成效，雖然不少家長認同不要給孩子太大壓力，但基於「讀了總好過沒讀」的心態，報讀 PG 的熱潮因此沒有減退。在這個過程中，家長們似乎陷入了「囚徒困境」²：意指在一個群體中，個人作出理性選擇卻往往導致集體的非理性的結果。家長正正符合此說，他們一味的跟隨其他家長的做法，使報讀 PG 的熱潮沒有減退。

支持和反對報讀 PG 的原因是什麼？面對各種不同的 PG，家長作為精明消費者究竟該如何作出選擇？PG 對孩子的成長有多大影響？透過是次專題探究，我們期望能深入探討這些問題，並讓讀者以理性的角度審視與 PG 相關的消費行為，成為精明的消費者。

2. 研究目的

我們的研究目的主要有三：

1. 研究 PG 盛行原因以及吸引家長讓孩子報讀之處。
2. 探討不同持分者對 PG 的評價從而得出他們的消費情況，整合出 PG 的成效。
3. 探討家長在替孩子報讀 PG 過程中如何達致理性消費。

¹ 香港中文大學認知發展實驗室，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。

<http://www.psy.cuhk.edu.hk/~cogdelab/chinese/tips4.html>

² 《論擺脫囚徒困境的途徑》，馬本江、邱苑華（29-12-2003），瀏覽於 2015 年 3 月 9 日。

<http://www.cqvip.com/qk/97408x/200410/10886086.html>

3. 研究方法

現今無論在何處何地，都能聽到人們對 PG 議論紛紛。幼兒教育書籍包羅萬有、種類繁多，其中包括介紹 PG 的雜誌、幼兒教育的理論、分析幼兒成長發展的書籍，可是絕大部分都是研究參加 PG 的優缺點，卻很少有人研究家長消費時的心態。

因此，我們會以一手資料作為主導，搜集不同持分者對 PG 的意見，加以分析，並以二手資料作支持。

搜集一手資料的方法有兩種：

A. 問卷 (量化)	<p>我們在不同地點（西寶城、干諾道中、觀龍樓、中山公園）、不同時間派發 100 份問卷，並收回 100 份，有效問卷為 99 份。由於在不同的時間段和不同的地點會有不同的人，有助我們收集的數據結果更具有廣泛性。</p> <p>透過問卷，我們希望瞭解到家長帶子女參加 PG 的動機及家長對 PG 的消費成本（金錢成本及非金錢成本）、定義和評價。</p>
B. 訪問 (質化)	<p>我們訪問了 11 名不同的持分者，包括 9 位家長、1 位幼稚園老師以及 1 位教育心理學家。</p> <p>訪問家長，能讓我們了解持正反立場的家長的理據。我們期望透過訪問，了解家長對 PG 的評價、家長讓孩子報讀 PG 對孩子有何期望、家長獲取 PG 資訊的來源以及家長對於孩子「贏在起跑線」的意見。透過這些，繼而分析 PG 現況及未來走向。</p> <p>訪問幼稚園老師，能讓我們瞭解她對 PG 的立場以及曾就讀 PG 的學生與沒有就讀 PG 的學生在幼稚園表現分別如何。我們期望透過訪問，知道小朋友會在 PG 學到什麼以為作為幼稚園老師認為「起跑線」應該訂立在何時。</p> <p>為瞭解專家對 PG 的意見，我們有幸訪問了協康會的教育心理學家劉穎女士。協康會作為兒童教育及社會福利機構，亦有為幼齡兒童開辦 PG，所以我們希望從中深入瞭解她作為服務提供機構的心理學家對家長讓孩子參加 PG 的立場，分析家長讓孩子參加 PG 的動機，探討 PG 對幼兒的發展究竟有何成效。</p> <p>註：我們明白劉穎女士所屬協康會，訪問內容可能有偏頗。</p>

4. 文獻回顧

定義

我們翻查香港法例，發現政府沒有為遊戲小組作定義，只要服務提供者符合《幼兒服務條例》(第 243 章)³ 及《教育條例》(第 279 章)⁴ 的條件，即可註冊為幼兒中心。

香港中文大學認知發展實驗室⁵界定「PG 為玩樂(PLAY)小組(GROUP)，讓小孩在一個輕鬆玩樂的氣氛下學習。PG 每課約為一小時。有些 PG 的規則較少，主要是讓幼兒在指定的環境和空間之中自由探索；另外，有些 PG 的規則較多，主要是讓幼兒學習一些實用的技巧。」

支持報讀 PG 的原因

作為 PG 服務提供者，兒童教育及福利機構協康會⁶在網頁中表示：「透過刺激視覺、聽覺、觸覺、前庭覺(即搖晃的感覺)、本體覺(即肌肉、關節的感覺)，可提升孩子整體的發展。而同儕互動，能促進其社交技巧發展。」參加 PG，幼兒需自行使用不同的食具進食、洗手、自己除鞋襪等，從中學習自理能力；PG 導師會教導幼兒安坐、聽從指令、舉手表達需要、玩玩具的技巧等，能提高他們上幼稚園的適應力。部分 PG 以親子遊戲形式進行，有助促進親子關係，讓家長掌握處理孩子行為問題的方法。

而名人陳倩揚⁷表示參加 PG 可讓孩子多學點生活技能，例如學會與人分享和基本的禮貌等。除此之外，參加 PG 能讓孩子學會如何一個群體中生活，從而建立自己的社交圈子。

由此可見，服務提供者及部分有讓孩子參加 PG 的家長認為，參加不同類型的 PG，能刺激孩子的五感（視覺、聽覺、觸覺等）、加強肌肉發展、提升自理能力、擴闊社交圈子和促進親子關係。

³第 243 章《幼兒服務條例》，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。

http://www.legislation.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/1D4489FCFBEB17CF482575EE0051D249?OpenDocument&bt=0

⁴第 279 章《教育條例》，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日

http://www.legislation.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/D6D2FF54860E5BD3482575EE0055E505?OpenDocument&bt=0

⁵香港中文大學認知發展實驗室，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。

<http://www.psy.cuhk.edu.hk/~cogdelab/chinese/tips4.html>

⁶協康會：《慎選 playgroup 助孩子愉快學習》，載於協康會兒童成長及訓練 playgroup 專欄，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日

<http://www.heephong.org/webprod/cht/child-development-and-training/playgroup>

⁷陳倩揚：《陳倩揚談育兒心得（七）- 一歲入 playgroup 是否太早？》

<https://www.youtube.com/watch?v=6vEs21FIEOY&list=PLx3WsmevH4CY3zxxmX7IXIaGPcG2QlqgE&inde>

反對報讀 PG 的原因

親子日報專欄⁸指出：「上 PG 並不會對報考幼稚園有直接加分的優勢。」和「Playgroup 主要目的是希望透過遊戲，讓孩子在輕鬆、愉快的環境下學習。這與在家中親子互動玩樂之目的相差不遠。」

而情緒管理師李穎思⁹認為：「近年，越來越多父母抱著半信半疑的態度為孩子報學前班、興趣班，有些爸媽會覺得，孩子坐都未坐得穩定便要安排一連串課堂，不知成效怎樣；只知道身邊很多人的寶寶報讀，自己的也要報讀，當中未必切實想清楚。」

從以上兩段看出，部分家長認為替孩子報讀 PG 無助加強孩子在幼稚園面試中的表現；讓孩子報讀 PG 與在家進行親子互動差異不大，且成效未明。他們認為家長不應用「跟風」心態替孩子報讀 PG。

贏在「起跑線」？

「望子成龍，望女成鳳」，大概是普遍家長對孩子的期望。根據香港大學民意研究計劃¹⁰，一個主要瞭解家長為子女在不同教育及相關學習項目上開支的調查，顯示所有被訪家長，以全年總支出計，其子女現時花費最大的五個教育及學習開支項目，於整體家長樣本中，最多被訪者回答「教科書」(54%)，其次為「補習」及「課外活動／興趣班」(同為 49%)。分拆樣本後，對小學家長而言，「課外活動／興趣班」(69%)的開支排列首位，較中學家長樣本的數字(36%)多出接近一倍。由此可見，家長於孩子「課外活動／興趣班」的花費不少，更能反映出家長希望孩子文武雙全，而為子女安排密密麻麻的課外活動，希望子女「贏在起跑線」。

「贏在起跑線」一詞當中只講贏，是關於一場比賽的。繼而衍生出來的問題不少，例如究竟「起跑線」在哪裡？在幼稚園？在 N 班？還是更早？現時坊間並沒有為「起跑線」作詮釋，因此我們嘗試觀察家長的行為以得出如何讓孩子「贏在起跑線」。我們歸納了四種方法，現下以圖作解釋。

⁸親子日報《有關 Playgroup 的常見疑問》，載於 BabyNews 親子雜誌，下載（瀏覽）於 2015 年 3 月 4 日。
<http://www.babynews.hk/newver/newsinfo.php?pid=369&title=%E6%9C%89%E9%97%9CPlaygroup%E7%9A%84%E5%B8%B8%E8%A6%8B%E7%96%91%E5%95%8F>

⁹李穎思《學前 Playgroup，是否一定要參加？》，載於 LOVE kid 尚雜誌- Positive，下載瀏覽於 2015 年 3 月 4 日。

<http://www.lovekids.com.hk/locale/en-US/page6ab4.html?corpname=lovekids&i=2461>

¹⁰港大學民意研究計劃，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。調查結果 - 港大民研 HKUPOP
<http://hkupop.hku.hk/chinese/report/parents10/content/finding.html>

假設場境：一百米障礙賽






表 4.1 圖解	
	跑道
	參賽者
	起點
	障礙物
	終點



圖 4.2 (原先的比賽)



圖 4.3 (情景一：孩子的起點被推前，意味著障礙賽的距離被縮短。)



圖 4.4 (情景二有一個參賽者提早起跑，意味著有更多的時間完成比賽。)



圖 4.5 (情景三：障礙物被移走，意味著障礙賽的難度下降。)



圖 4.6 (情景四：參賽者在鍛鍊身體以跑贏比賽，意味著做更多額外的事前準備。)

解釋

在香港十二年免費教育(義務教育)下，大家接受有系統教育的起步歲數都是一樣即是大多都是於六歲進入小學一年班。而上圖第一種場境(圖 4.3)所指的把起跑線推前只適用於有些的極端情況，例如天才跳班等，所以當家長無法令孩子做到第一種方法，繼而衍生出第二、三及四的情況，因為有家長雖然不要孩子在終點拿第一，但也不希望自己的孩子會輸給其他人。參照以上四幅圖片，讓孩子參加 PG 贏在起跑線的心態是合乎場境二，三及四。

家長讓孩子提早接受有系統的教育是合乎第二個場境的心態。大部份香港的小朋友都是於三歲才進入有系統的教育(即是幼稚園)，但有部份給孩子報讀 PG 的家長顯然地把小朋友提早接受有系統的教育，務求跑先他人一步以贏在起跑線。

另外，在 PG 中會教授孩子一些書本上的知識，例如串英文字母等，這些都是小朋友將來在學習上會遇到的，而且是十分基本及必需的。而家長讓小朋友參加 PG 是可以解決他們一些學習困難及需要，為他們移除障礙。

最後，亦有家長希望在 PG 中提升小朋友的社會競爭力，例如自理能力，社交技巧等，希望讓孩子在起跑線上好好裝備以讓孩子在賽道上跑得更快。

歸納

近年 PG 蔚然成風，社會上還沒有為 PG 定下確切的定義。社會上也出現了大量各種關於 PG 有效與否的報告和資料，但這些文獻皆互相矛盾，可反映出社會上對於 PG 的立場，兩派各持己見：支持替孩子報讀 PG 的一方認為報讀 PG 能提高孩子上幼稚園的適應力；但反對替孩子報讀 PG 的一方認為報讀 PG 並不會對報考幼稚園有直接加分的優勢。基於這情況，我們希望以這份專題探究來探討四條焦點問題。

5. 焦點問題

1. PG 在香港的概況及其盛行的成因。
2. 不同持份者（家長、幼稚園老師、教育心理學家）對 PG 有什麼評價？
3. 消費者與 PG 如何相互影響？
4. 家長讓孩子報讀 PG 背後的消費心態及消費時考慮的因素。

6. 研究結果

6.1 問卷

我們在不同時間和不同地點（西寶城、干諾道中、觀龍樓、中山公園）派發 100 份問卷，並收回 100 份，有效問卷為 99 份。我們將會採用問卷問題和受訪者提供的學歷資料來輔助我們的問卷分析。

以下會先展示不同學歷的人數資料。

	小學	中學	大專	大學	碩士或以上
人數	1 人	29 人	39 人	26 人	4 人

6.1.1.閣下從何得知遊戲小組？（可多選）

表 6.1.1

接受 PG 資訊的管道	人次
親戚朋友	48
社交網站（Facebook/微博/討論區等）	44
機構宣傳品（信件/宣傳單/海報/官方網站）	34
雜誌/報章	32
電台/電視節目	32
巴士廣告	16
商場推廣活動	15
推銷式電話/短訊	12
其他	2

回應焦點問題：1. PG 在香港的概況及盛行的原因。

回答此題人數：99 人

分析：

受訪者主要是從親戚朋友（48 人次）和社交網站（Facebook/ 微博/ 討論區等）（44 人次）得知 PG 的相關資訊。反映出受訪者們從親戚朋友方面接收 PG 的消息比較多，可能是因為日常生活中與親戚朋友間互動較多，所以有很多關於 PG 的資訊來源於與親戚朋友的交往互動中。

據我們的觀察，現今社交工具和社交網站比以前更加發達流行，例如「WhatsApp」，「WeChat」這些社交工具都具有群組功能，通過這些智慧應用程式，家長們可以聚在一起，更加方便分享自己的心得、經驗又或是看法；而「Facebook」，「親子王國」等社交網站或討論區也提供讓家長們發表心得，交換意見的地方，所以家長不難接觸到 PG 相關的資訊。

我們在網站上找到的家長對話引起了我們的好奇心：

查看: 2953 | 回覆: 58

囡囡14個月，想搵元朗英文playgroup,請問邊間好？[複製鏈接]

missmon987 發表於 13-6-27 21:36 | 只看該作者 | 倒序瀏覽 | 打印

如題！

由iPhone發出

大宅
國民生產總值:1980

大宅

王國熱話

南商人民幣定期
港元定期大額報價！
再身痕都唔好買基金
月入幾多先攞足2萬退稅

★ 收藏 18 | ❤ 分享 0 | ↑ 支持 0 | ↓ 反對 0 | 分享 f

奇妙人生 發表於 13-6-30 10:53 | 只看該作者

回覆：囡囡14個月，想搵元朗英文playgroup,請問邊間好？
Stepping stone 大橋街市對面

由iPhone發出

大宅
國民生產總值:1687

missmon987 發表於 13-7-1 08:45 | 只看該作者

引用：Stepping+stone+大橋街市對面 +

“ 原帖由 奇妙人生 於 13-06-30 發表
Stepping stone 大橋街市對面 ”

可以講下課程，有咩好同價錢嗎？

由iPhone發出

大宅
國民生產總值:1980

大宅

HELAN GENOVA
L'efficacia nelle erbe

日本腦炎 全城戒備
速效防護 對抗惡蚊

Dicdicmama 發表於 13-7-2 16:10 | 只看該作者

引用：Quote:原帖由+奇妙人生+於+13-06-30+發表St

“ 原帖由 missmon987 於 13-07-01 發表
可以講下課程，有咩好同價錢嗎？ ”

我都想搵，但只可以週末

奇妙人生 發表於 13-7-3 08:09 | 只看該作者

回覆：missmon987 的帖子
我大女由15個月開始上Playgroup \$1xx一堂（唔記得價錢）外籍miss, 2小時英語玩，flash card, 唱歌！
足2歲後轉pre school (一星期2堂)

由iPhone發出

大宅
國民生產總值:1687

大宅

返回

missmon987 發表於 13-7-4 22:13 | 只看該作者 9*

引用：Quote:原帖由+Dicdicmama+於+13-07-02+發表

原帖由 missmon987 於 13-07-03 發表
Me 2, 一定要星期六或日！

經過多日網上搜尋後，今日終於打左去四間playgroup到問，原來要讀playgroup都幾爆下！加上我只可週末帶bb返！所以都幾難報讀！

- 1) tots educatxxx, Oxford Reading Tree Playgroup, (要waiting list, 星期二、星期六有班，但時間太早，未放工，應該讀唔成！)
- 2) Music xx Kingdom, ALI playgroup (由美國引進的綜合性嬰幼兒培訓課程)，有試堂，一報要報四堂（一個月），星期六同星期日有班，但星期日未組成班，得一人報左名，三人可開班，職員好nice,有問必答，會入錢試讀睇sun睇下開唔開得成！
- 3) 小慧x, 老師話有bb playgroup, 但佢話佢上緊堂要遲d覆，跟住就左左件事！感覺到好奇怪，老師點解上緊堂會聽電話
- 4) Jolly Kingdxx, 有試堂，但都係要wailing list 等, 只有星期六，有星期日班！

希望幫到搵playgroup 既媽咪！

Winnie_Kelvin 發表於 13-7-7 15:19 | 只看該作者

引用：Quote:原帖由+Winnie_Kelvin+於+13-07-07+

原帖由 missmon987 於 13-07-07 發表
佢地有冇網頁或Facebook？我完全搵唔到呢間既資料？

Pm u la...

由Android發出

大宅
國民生產總值:1733

大宅

Momo豬1312 發表於 13-7-7 16:27 | 只看該作者

引用：Quote:原帖由+missmon987+於+13-07-07+發表

原帖由 Winnie_Kelvin 於 13-07-07 發表
Pm u la

我都想要資料，可否PM me,Thx!

複式洋房
國民生產總值:428

(2015年3月17日截圖於
http://www.baby-kingdom.com/forum.php?mod=viewthread&tid=7899526)

在對話中我們不難看出，家長既是詢問者，也是資訊的提供者，一位陌生家長給出的信息究竟有多少可信度？為什麼其他家長們會相信某個朋友又或是某位陌生家長的意見呢？別人讚揚某個 PG，又是否代表那個 PG 一定切合自己子女的需要呢？正如我們在訪問杜小姐的過程中（詳見附件九）問及她是從何處得到其子女現時參加的 PG 的資訊時她提到：「我是從同輩的朋友口中得知的，他們的子女有參加過那間 PG，他們嘗試過，體會過那間 PG 的教學方式，所以我覺得應該是可信的。」而有趣的是，杜小姐朋友所說的話不一定可信，卻能造成影響力。《影響力》¹¹一書提到的社會認同原理解釋了這種行為：「在判斷何為正確時，我們會根據別人的意見行事……大多數時候，很多人都在做的事，也的確是應該做的事。」所以，當家長們見到身邊的人都有帶子女參加 PG 時，也就不由自主的跟從了社會認同原理，送子女去 PG 學習。

6.1.2.閣下有沒有子女？（如選沒有，請跳至第 9 題）

回答此題人數：99 人

表 6.1.2

有	57 人
沒有	42 人

6.1.3.閣下的子女有沒有參加遊戲小組？（如選沒有，請跳至第 7 題）

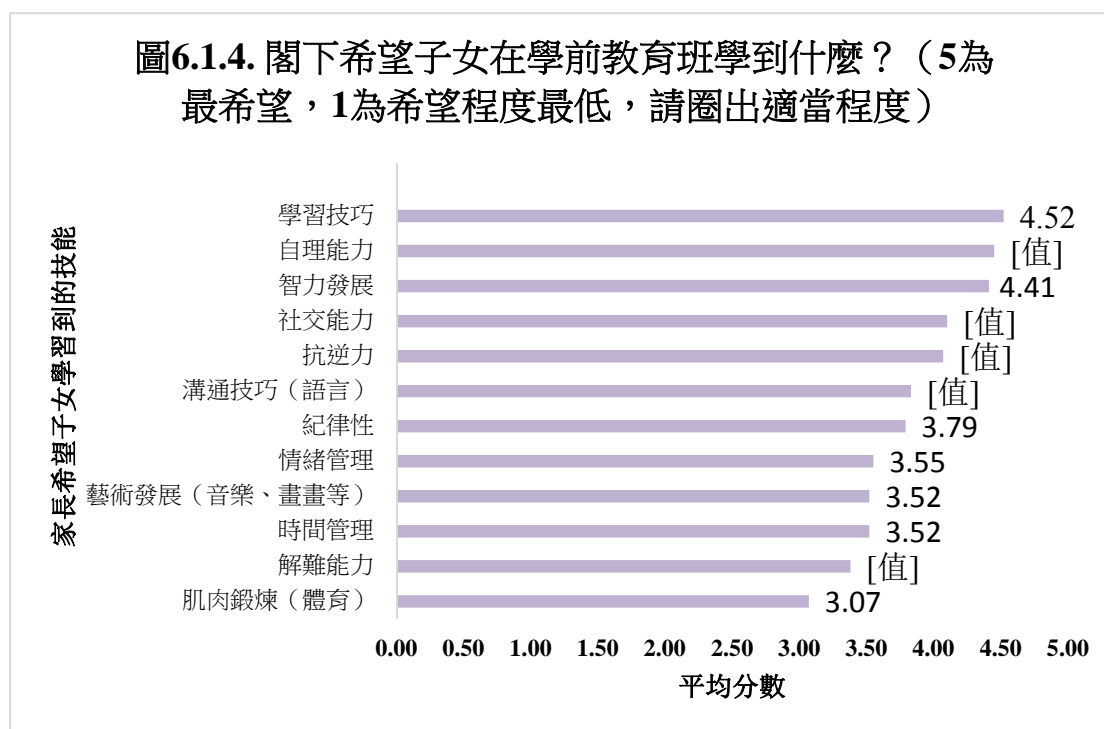
回答此題人數：57 人

表 6.1.3

有	30 人
沒有	27 人

¹¹羅伯特·西奧迪尼（著）、閻佳（譯）（2010）：《影響力》·中國：北方聯合出版傳媒（集團）股份有限公司·122 頁

6.1.4.閣下希望子女在 PG 學到甚麼？（5 為最希望，1 為最不希望，請圈出適當程度）（圖表顯示的為平均值）



回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

4. 家長讓孩子報讀 PG 背後的消費心態及消費時考慮的因素。

回答此題人數：30 人

分析：

從上面可得出家長最希望子女在 PG 中學到的技能前三項是**學習技巧**，**自理能力**，以及**智力發展**。分別有 4.52 分，4.45 分以及 4.41 分。

由此可見，家長希望子女學到**學習技巧**及**智力發展**。我們可把這些歸類為**學術方面**的知識。在我們的訪問幾位家長的過程中他們都有希望 PG 可以訓練孩子學術方面知識的談話內容，例如在與杜小姐的訪問過程中（詳見附件九），她提到希望她一歲零三個月的女兒可以在 PG 學到如何自學，但一歲三個月的孩子正是需要人教導的時候，如何**學習自學**呢？而另一位家長李小姐（詳見附件七）提到：「一些家長如果有時間去給自己的小孩灌輸知識，那麼 PG 對於他們來說就根本沒有用，而且 PG 教導的東西比較普通，自己教導的內容可能深入一些。」，家長的想法如是，但是送子女去 PG 的父母依然很多，李小姐本人也不例外，究竟子女在 PG 學到了什麼？而 PG 可以教導的內容父母在家中是否就不能教導呢？在我們訪問何小姐的過程中，何小姐有提到有些家長希望子女在 PG 中學到學術方面的知識技巧，但她認為現時的 PG 並不能教導孩子學術方面的知識，家長這樣做只是徒勞無功。家長們希望以後子女能更為有效地學習，吸收得到更多的知識，能成功進入心儀的幼稚園，因為香港是一個**知識型社會**，要有成就，就需要獲取優良的成績。

第二高分的選項是**自理能力**，有 4.45 分。這可能是因為家長沒有足夠的時間與子女互動，未能時常在互動中教會子女如何提升**自理能力**，所以家長們希望在 PG 中提高小孩的**自理能力**，讓他們照顧自己。在訪問中支持 PG 的家長鄭女士（詳見附件三）也認為「孩子可以在 PG 全面發展，例如**自理能力**、面試技巧，提高適應能力。」，其中鄭女士最先提到的就是自理能力，可看出鄭女士相當重視孩子的自理能力。

從圖 6.1.4 可見，**肌肉鍛煉**和**藝術發展**的得分為 3.07 和 3.52 分。由此可以推斷出家長注重學業成績多於肌肉和藝術發展。這現象可從現時幼稚園的面試制度中略見端倪。正如我們訪問的教育心理學家劉穎女士（詳見附件十二）說：「現時的幼稚園面試多半會考驗小朋友的說話能力。」劉女士同時強調：「說話能力強的小朋友不代表全面發展很好。一個不太懂表達的小朋友不代表他較弱，有些小朋友是想像家，有的小朋友是畫家，不同小朋友有不同的類型。這樣的面試制度驅使家長要求小朋友不斷填塞知識進入大腦，卻忽視了其他方面的發展。」

從圖 6.1.4 可見，**時間管理**和**解難能力**的得分為 3.52 和 3.38 分，我們可把這些類別歸為**生活技能**方面的知識，我們研究參加 PG 的小朋友年齡主要為零至三歲的兒童，所以他們還沒有足夠能力安排自己的時間，大多都為父母為其安排；並且在這樣一個年齡階段也不需要太多的**解難能力**，因為他們較少面對複雜的事物，也多有父母長輩的幫助，這些可能是家長對孩子能否在 PG 中學識到**生活技能**方面知識的重視程度不高的原因。

6.1.5. 閣下認為學前教育班能否達到你的期望？

表 6.1.5

	小學	中學	大專	大學	碩士或以上	總和
能	1 人	3 人	7 人	3 人	4 人	18 人
否	0 人	6 人	4 人	2 人	0 人	12 人

回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

3. 消費者與 PG 如何相互影響？

4. 家長讓孩子報讀 PG 背後的消費心態及消費時考慮的因素。

回答此題人數：30 人

分析：

從表 6.1.5 中可知，認為學前教育班能夠達到期望有 18 人(60%)，不能的有 12(40%) 人。當中擁有大專或以上學歷的受訪者，都趨向覺得 PG 有效，反而擁有中學程度的家長就有三分之二覺得 PG 未能夠達到他們的期望。

為什麼學歷高的家長就普遍認為 PG 能夠他們的期望呢？這可能是因為這些家長接受了高等教育，擁有較大的知識層面，比學歷低的家長更易了解接觸各類 PG 資訊，如英文或內容較深的宣傳單張等，同時高學歷的家長對這些資訊的分析能力也較高，在物色 PG 的時候會選擇最適合自己孩子的 PG，對自己的選擇充滿信心，便更容易達到自己的期望。

除此之外，由於高學歷的家長長期接受有系統的教育，對有系統學習存在著一定的「迷思」。而現時大多數 PG 都標榜著會有一套自己的課程模式讓小孩學到一些特定東西，它所標榜的東西跟高學歷家長在小學、中學、大學的學習模式較為相似，都是趨向於一個「有系統學習」的模式。因此大部分高學歷家長相信 PG 的教學能讓他們的子女取得像他們一樣的高學歷，能符合他們的期望。

但仍有一部分家長（12 人，40%）認為 PG 不能夠達到他們的期望，這是否意味著 PG 的成效倍受質疑呢？我們在訪問杜小姐的過程中（詳見附件九），杜小姐指出她的子女在 PG 裏有一些訓練，在訓練中她的子女需要分開夾子和毛巾以鍛煉大小肌肉。但這項訓練在家中是否做不到呢？大部分家長有「贏在起跑綫」的心態，他們希望子女比其他同齡幼兒掌握更多的知識技能，但花錢讓子女去 PG 做一些在自家中便能輕而易舉做到的事情，未免顯得有點多此一舉，又怎麼可能達到家長的期望呢？

6.1.6. 閣下的孩子每月在學前教育班上課的時數是？（每月）

表 6.1.6

	小學	中學	大專	大學	碩士或以上	總和
1-5 小時	0	3	0	1	1	5
6-10 小時	1	5	2	1	1	10
11-15 小時	0	1	3	0	1	4
16-20 小時	0	0	0	1	1	2
21-25 小時	0	0	4	0	1	5
26-30 小時	0	0	2	2	0	4
30 小時以上	0	0	0	0	0	0

回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

回答此題人數：30 人

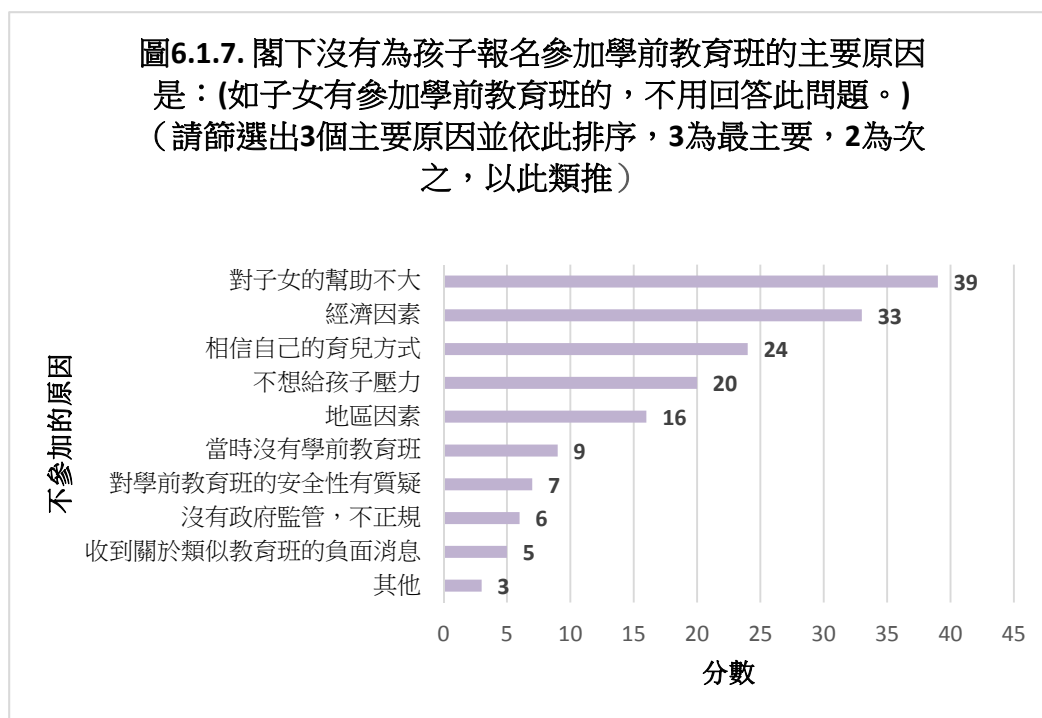
分析：

根據表 6.1.6，讓孩子在 PG 每月上課時數為 6-10 小時的最多，有 10 位受訪者。而讓孩子在 PG 每月上課時數為 30 小時以上則為零。根據學歷分佈去看，我們發現擁有大專或以上學歷的家長讓孩子在 PG 每月上課時數超過 16 小時的有 11 人，而擁有中學或以下學歷的家長讓孩子在 PG 每月上課時數超過 16 小時的為 0 人。

造成這種趨勢的原因與在題 6.1.5 的分析中所提到的「對有系統學習的迷思」有一定的聯繫。高學歷的家長長期接受有系統教育，他們投入有系統學習的時間比低學歷的家長多得多，因此在為自己子女上 PG 課程的時間分配時，會傾向於以自身經驗為標準，認為更長的時間會更有利於自己子女的發展，故為自己的子女選擇課時更長、上課次數更多的 PG。

但這種做法是否真的有利於子女的發展？還是會給子女帶來更大的壓力，從而造成反效果呢？在與何女士的訪問中（詳見附件四），她認為「一些知識性的學習對於年紀太小的孩子是學習不到的，家長一味地逼子女參加各種學前教育班只會弄巧成拙」。而現時有部分極端家長同時為子女報讀多個 PG，「揸苗助長」的教育方式又是否真的合乎子女的需要？還是在合乎家長要「贏在起跑綫」心態的需要？

6.1.7. 閣下沒有為孩子報名參加學前教育班的主要原因是：(如子女有參加學前教育班的，不用回答此問題。)(請篩選出3個主要原因並依此排序，3為最主要，2為次之，以此類推)(圖表顯示的為總分值)



回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

4. 家長讓孩子報讀 PG 背後的消費心態及消費時考慮的因素。

回答此題人數：27 人

分析：

最多受訪者沒有為子女報名參加 PG 的原因是「對子女的幫助不大」，有 39 分。這個原因與第三高分（24 分）的選項「相信自己的育兒方式」相若。由此可見，大部分家長認為 PG 對子女的成長發展發揮不到重大的作用，加上現今市面上各種關於育兒心得的資訊比比皆是，家長可以依靠這些資訊來豐富自己的育兒經驗，並在家中的親子時間中加以實踐，達到與 PG 一樣甚至更好的功效。

其次，第二高分的選項是**經濟因素**，有 33 分。由此可見，有部分家長的家庭經濟環境並不富裕，沒有額外的金錢來承擔讓子女報名參加 PG 的費用。同時，也有可能是因為他們認為 PG 「物不抵價」，不值得他們投放太多的金錢為子女報名參加 PG。

再者，第四高分的選項是「不想給孩子壓力」，有 20 分。壓力的概念是抽象的，所涵蓋的範圍也比較廣，表面上家長為子女報讀 PG，家長是**壓力的「來源者」**，但其實家長在無形中也在擔當著**壓力的「承受者」**。打個比方，家長送子女去 PG，看到其他同齡

幼兒和自己的子女存在差異，在比較之中會產生壓力；而家長送子女去 PG，會對 PG 的成效抱有一定的期望，若然 PG 達不到自己的期望，也會在期望之中產生壓力……所以家長沒有為子女報讀 PG 是為了不想給子女壓力，還是不想給自己壓力呢？

最後，部分受訪者沒有為子女報讀 PG 的原因還有「對學前教育班的安全性有質疑」（7分）、「沒有政府監管，不正規」（6分）以及「收到關於類似學前教育班的負面消息」（5分），這些原因可以都歸納為是基於「安全性」的考慮。而東方日報就有一則關於 PG 安全問題的新聞¹²：「本報記者巡查多間中心，發現其選址及教室潛藏危機，除了通道嚴重阻塞及天台門上鎖，阻礙火警逃生外，有教室亦無安裝窗花，易令兒童發生墮樓意外。」由此可見，部分 PG 的安全問題仍然有待改善，有些家長會基於「安全性」的考慮而沒有為子女報讀 PG。

¹² 東方日報：《探射燈：Playgroup 遍布危樓》，瀏覽於 2015 年 3 月 22 日
http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20130130/00176_100.html

6.1.8 閣下願意花多少錢讓小孩子參加學前教育班？（每月）

表 6.1.8

願意花的價錢	人數
不願	12 人
\$1-400	7 人
\$401-600	12 人
\$601-800	7 人
\$801-1000	4 人
\$1001-1200	4 人
\$1200 以上	10 人

回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

3. 消費者與 PG 如何相互影響？

4. 家長讓孩子報讀 PG 背後的消費心態及消費時考慮的因素。

回答此題人數：56 人

分析：

從中可知，家長願意每個月花\$1-600 的為 34%（19 人）、\$1200 以上的為 16%（10 人），不願花錢的為 21%（12 人）。可以推斷出，家長願意以\$600 或以下的金額讓孩子參加學前教育班的原因可能是家長認為自己能負擔的範圍於\$600 或以下，又或者 PG 在他們心目中價值較低，認為若高於\$600 的金額不划算，亦認為這才是他們心目中的理想價錢。相反，家長願意以\$1200 或更高的金額讓孩子參加 PG，其原因可能是家長對 PG 的有較大的渴求，又或者認為在 PG 所消費的東西值得付出高成本換取。最後，家長不願花錢讓孩子參加 PG，可能是認為 PG 對子女幫助不大。

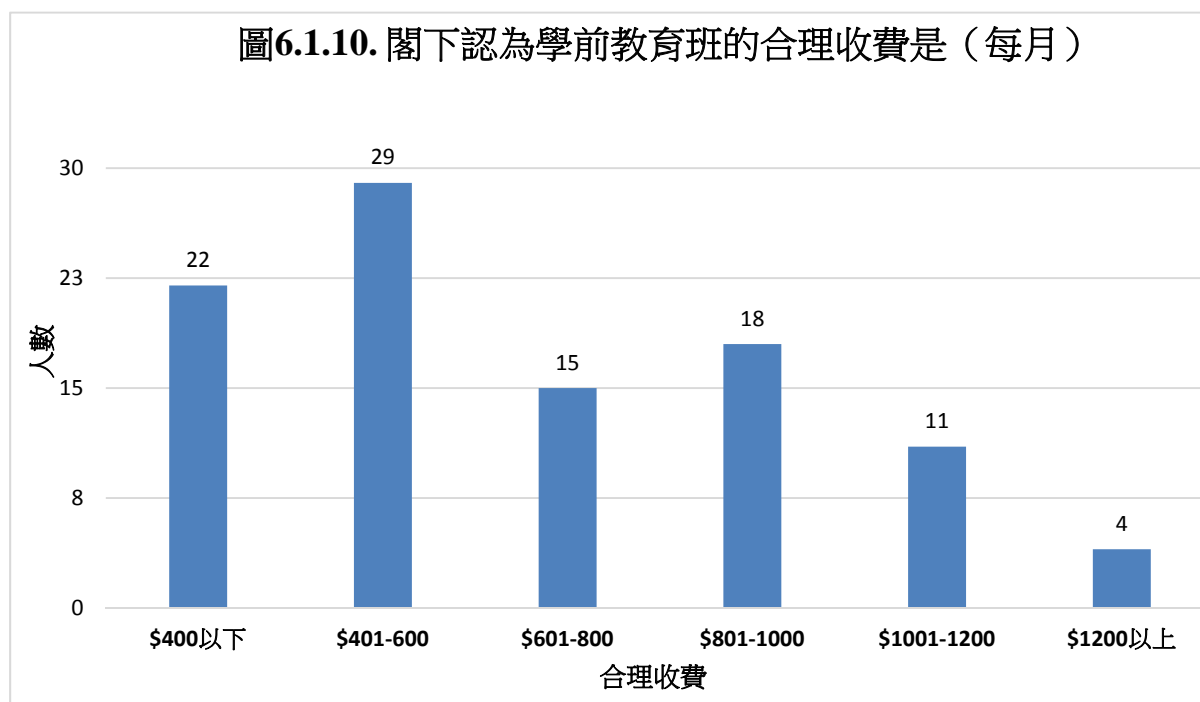
6.1.9 閣下認為學前教育班的價錢是否合理？

回答此題人數：99 人

表 6.1.9

合理	28 人
不合理	29 人
不知道現時學前教育班的收費	42 人

6.1.10.閣下認為學前教育班的合理收費是？



回答此題人數：99 人

回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

3. 消費者與 PG 如何相互影響？

4. 家長讓孩子報讀 PG 背後的消費心態及消費時考慮的因素。

分析：

由於此兩題的性質較為相近，故我們把它們併作一起以作分析。

根據問卷第九題結果，得出有 28 人認為 PG 的收費合理，有 29 人認為 PG 的收費不合理，有 42 人不知道 PG 現時的收費。從這些數據，覺得合理與不合理的家長（共 57 人），其實他們都認為自己對 PG 的整體價格已經有一定的瞭解或認識；而不知道現時 PG 價錢的家長們，說明他們認為自己對 PG 資訊沒有足夠認識，心中沒有一個既定的尺度。

有 29 人認為 PG 應每月收費\$401-600，其次有 22 人認為\$400 以下，再者有 18 人

認為 PG 應每月收費\$801-1000。心中的價格應與選擇的合理價格作相對。足有過半數人（51%）認為 PG 應收費\$0-600，反映出普遍家長心中合理的價格都在這金額範圍，他們認為 PG 只是值得這範圍的價錢。只有 4 人認為 PG 的合理收費於\$1200 以上，根據他們個人資料中的家庭收入都在\$20001-40000 範圍，屬於小康家庭，位于社會階層的中間位置。這類家庭的經濟條件能夠滿足日常的生活開支，所以有較多的額外金錢可以讓家長投放到 PG，故對 PG 的合理定價也較高。

根據問卷第八題，在 56 人當中有 10 人願意花\$1200 以上讓小孩子參加 PG，但根據問卷第十題，在 99 人當中只有 4 人認為 PG 合理收費是\$1200 以上。由此可見，即使家長願意花較高金額讓小孩參加 PG，卻未必認為這金額屬合理收費。心目中的價錢與實際願意消費的價錢具有差異，反映出不論家長認為 PG 的價格合理與否，但仍會替子女報讀。我們在訪問支持 PG 的鄭女士（詳見附件三）的時候，曾問過她覺得 PG 貴不貴，是否物有所值？她雖然認為 PG 有點貴，但她為了小孩未來的學習做準備，而且她認為孩子得到了開心，所以仍然會選擇報讀 PG。即使家長認為價格貴，但考慮過有其他得著後才消費，又怎可稱為不理性呢？

圖 6.1.11. 閣下認為學前教育班是？（請篩選出 3 個你認為最近似的選項並依此排序，3 為最近似，2 為次之，以此類推）（圖表顯示的為總分值）

表 6.1.11

學前教育班是	總分
幼稚園預備班	141 分
學習班	126 分
供孩子玩耍的場所	120 分
托兒班	82 分
商業活動	46 分
家長的訊息交流平臺	46 分
供家長放鬆的地方	39 分

回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

3. 消費者與 PG 如何相互影響？

回答此題人數：99 人

分析：

受訪者中對 PG 的定義傾向於頭三位依次為「幼稚園預備班」（141 分）、「學習班」（126 分）和「供孩子玩耍的場所」（120 分）。

大多數受訪者都傾向於將 PG 當作一個為孩子將來升讀幼稚園而做準備的「預備班」，有 141 分。名 DJ 朱薰在報章專欄¹³中提及：一個女童在幼稚園面試中坐不定，在四周走動，找其他小朋友說話，無紀律性，幼稚園老師就問女孩的爸爸：「應該沒有讓她上 playgroup 吧？」，她再指出「老師的這句話好像表示沒有上 playgroup 就坐不定一樣」。老師這句話好像暗示小孩因沒上 PG 而影響面試表現，小朋友便不懂得在適當的時間做適當的事情，所以老師的意見會間接的影響家長的看法。由此可見，不少消費者們會認為 PG 可以為孩子打好學習的基礎，提高競爭的能力，為將來升學做準備，因而選擇報讀 PG。

也有一部份受訪者認為 PG 是一個給孩子學習不同知識的學習班，有 126 分。由於現在社會競爭激烈，越來越多的家長都希望自己的孩子能夠儘早掌握學習的技巧，以便在將來的學業上取得更高成績，增加自身的競爭力，贏得一個更好的未來。於是 PG 應運而生，正如文獻回顧情境四一樣。小朋友在入幼稚園前就開始參加一些學前教育來提升社會競爭力。

¹³ 朱薰：《笑婦心事：Playgroup 不 Playgroup》，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日
http://the-sun.on.cc/cnt/lifestyle/20131206/00497_001.html

受訪者認為 PG 只是一個單純給予孩子「娛樂遊戲的場所」的分數排第三，有 120 分。相比之下，前兩者（幼稚園預備班和學習班）的意義傾向似乎與 PG 原本的原義存在差異。根據聯合國《兒童權利公約》第 31 條¹⁴中對「遊戲」的定義：「遊戲，尤其是兒童遊戲，是任何具趣味性和參與性的身體活動。它通常是自發的、無組織的，並且不受成人的方向所束縛的。兒童遊戲可以是隨時隨地在家、幼兒班或在各種場合，運用水、沙、硬卡紙、木塊、食物器皿及蓋子等最簡單、最普通的物資進行遊戲。」而「Playgroup」，拆開就是「play」和「group」，PG 注重的應是遊戲，小朋友在這個年紀應該以玩為主，從遊戲中能夠更好的吸收知識，而非是為了將來的學業或升學作鋪墊。而這一切也和香港的教育制度息息相關，現在的教育制度令人們覺得成績越高，能力則越強，因此，大多數家長都過於注重孩子的成績，開始給子女報讀各種各樣的補習班、預備班去充實自己子女的知識面，便漸漸地忽視了「應在適當的階段給予適量的發展」的道理，但現在的 PG 是否偏離了 Playgroup 的原意呢？

¹⁴聯合國兒童基金會：《兒童權利公約條文》第 31 條，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日
http://www.soco.org.hk/children/q2_content_3.htm

6.1.12. 閣下認為起跑線的設立應該從幾歲開始？

胎教	25 人
_歲	74 人（平均 2.5 歲）

回應焦點問題：2. 不同持份者（家長）對 PG 有什麼評價？

回答此題人數：99 人

分析：

現時的孩子接受有系統的教育普遍是由幼稚園（3 歲）開始，而幼稚園作為學前教育的一部分，本身就已經對讓孩子接受有系統學習的年紀有所提前。但從數據中可以看出，有四分之三（75 人）的受訪者認為平均起跑線年齡應該設定在 2.5 歲。由此可見，幼稚園的起跑綫已經不能夠滿足家長對起跑綫提前的需求。

再者，從數據中我們可以看出還有一部分（25 人）的家長，將胎教作為孩子開始學習的起跑綫。2.5 歲接受學前教育已往比正常接受學前教育的年紀有所推前，如果從胎教開始，那麼可以從另一方面看出，社會競爭的壓力越來越大。別讓孩子輸在起跑綫上、成功論導向的教育方式、更高更快更好的標準……這一切促使父母按照自己認為正確的標準去催促孩子，而忽略了孩子自身成長的生理與心理需求。

PG 作為一種新興的消費潮流，在消費領域的滲透，對人的全面發展有著重要意義。但不排除部分家長消費的誘因是因為從眾心理，從眾效應（Bandwagon effect）是指人們受到多數人一致性思想或行動的影響，而跟從大眾的思想或行為。由於越來越多的家長將子女送到 PG 接受教育，導致部分原先並沒有打算讓孩子接受學前教育的家長也紛紛仿效，這種盲從的消費心理從另一方面變相的推動「報讀 PG」風潮。

在胎教方面，根據南京市婦幼保健院院長陳靜琴副教授、顧筱琪副主任醫師所做的醫學鑒定¹⁵，對 41 個在妊娠期間定時接受音樂、語言、撫摸等胎教內容的新生兒分別於出生後的第 4 天、第 5 天、第 6 天進行行為神經監測與評估，並與 26 個非胎教新生兒進行分組對照。結果顯示，胎教組新生兒的 9 項行為能力得分及總分均明顯高於非胎教組。這說明了胎教對孩子的發展或有幫助，也就有了一部分家長想從胎教開始，讓孩子能夠「贏在起跑綫」。但這樣做，真的代表孩子贏了在起跑綫嗎？

¹⁵ 陳靜琴、顧筱琪《胎教，醫學鑒定》，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日
<http://huaiyun.pcbaby.com.cn/yunqi/taijiao/0711/201442.html>

6.2 訪問

6.2.1 家長

通過訪問九位各自對 0-3 歲幼兒參加 PG 有不同立場及見解的家長，使我們更加全面地從一個消費者的角度去瞭解 PG 盛行的原因及其對 0-3 歲幼兒的影響等等。進而去探討家長的心態如何與 PG 互相影響及當中的消費是否理性、有所價值。

6.2.1.1 支持 PG 的家長

29 歲的自由工作者陳女士（詳見附件二）早在兩年前便為自己六個月大的孩子報讀了 PG，課程的主要內容可以分為兩大類：一是**親子互動**，例如家長和子女一起玩遊戲，聽故事，做手工勞作等等；二是一些針對家長而設的**理論教學**，例如向家長講述如何讓小孩子得到更好的發展等。她認為這一種課程模式對鍛煉小孩子的小肌肉、記憶力和**動手能力**都很有幫助，且可以讓小孩子接觸到更多不同的事物。另一位同樣是支持 PG、從事文職工作的鄭女士（詳見附件三）對 PG 的看法與陳女士大同小異，她認為 PG 可以讓孩子得到**全面發展**，包括語文、體育、音樂等等。

由此可見，PG **輕鬆、自由、多元化的課程模式**是吸引消費者去消費的原因之一。對比幼稚園或 N 班¹⁶（全稱「PRE-NURSRY」，指為翌年入讀幼稚園 K1 的小朋友而設的幼稚園預備班），某些 PG 的課程內容及學習方式較為**自由、輕鬆**，平均每月上堂時數也相對較少，營造了一個「**既能學到東西，又不會給孩子太大壓力**」的環境。並且某些 PG 不單單是給小孩子傳授知識，也為初當家長的人士分享育兒心得。這種獨特的課程模式引起了部分有意培訓 0-3 歲幼兒的家長的注意，使得 PG 得以發展下去。但同時也引起了我們對 PG 課程內容的疑惑：究竟 PG 的課程內容應該是以「玩」為主，還是以「學習」為主呢？

曾經替過兩個子女報讀 PG 課程的家長 Jeff（詳見附件五），他認為給孩子報讀 PG 只是側重於「PLAY」的部分，「學習」則不是主要的目的。但同時他又希望通過讓孩子多接觸其他同齡孩子，從而培養孩子的**社交能力及溝通技巧**，對孩子的幼稚園面試會有幫助。而鄭女士（詳見附件三）也認為報讀 PG 能提升孩子上幼稚園的**適應能力**，培養孩子的**自理能力及社交能力**，例如自己穿鞋子以及懂得向其他小朋友打招呼等等。

再者，我們訪問了也是支持 PG 的 Herman（詳見附件六），受訪者有兩名兒子。其中一名兒子現為 K2，從兩歲開始參加 PG。他主張報讀 PG 要視乎孩子的能力及喜好，並且不要安排過多時間讓孩子參與 PG。他認為 PG 主要是以「玩」為主，但在「玩」的元素之中包含著**有系統的學習**：「不是只有灑滑梯、鞦韆，還計算（考量）了對肌肉和智商等的方面。」而不是「跑下步，遊樂場個 D 咁簡單囉！」反映部分家長口裡主張的「玩」不完全是「玩」，而是能學到知識的「玩」。

¹⁶ MammyDaddy 親子網：《N 班和 Playgroup 有什麼分別？》，最後一次瀏覽日期：2015 年 3 月 13 日
http://www.mammydaddy.com/learn_details.php?id=927

現今的家長對子女的智慧發展、自理能力、社交能力等各種學習技巧及生活技能都存在或多或少的期望¹⁷，因為家長希望自己的子女能得到全面的發展，並借此來豐富自身的競爭力。而 PG 作為一種新型的教育模式，所涵蓋的範圍之廣及種類之繁多令家長花多眼亂，加上自理能力、社交能力等都是一個人必須具備的生活技能，不少 PG 以此為「賣點」，吸引了不少的消費者。但細想之下，作為家長要如何去判斷自己的孩子是否在 PG 中學到自理、社交等能力呢？是否簡單的穿鞋子、打招呼就能夠代表是懂自理、懂社交的表現呢？而對於大部分家長來講，自己在家中教孩子「穿鞋子、打招呼」是件輕而易舉的事，又為什麼要送自己的孩子去 PG 學習這些技能？是因為對自身能力的不夠信任，還是對 PG 的過度信任？

而對於 PG 未來的發展走向，陳女士（詳見附件二）認為 PG 是會繼續發展下去的，甚至是有可能成為一種類似幼稚園、在家長心目中是必須去報名參加的課程，因為她認為每個家長都怕吃虧。而鄭女士（詳見附件三）也認為 PG 會越來越盛行，成為一種潮流，因為家長們一個傳一個，宣傳它的好處。而且市面上有些 PG 會運用一些營銷手段去吸引客源，例如，一個家長報了幾千塊的 PG，可能介紹其他家長報名，會得到相對應的折扣等等。

由此可見，在一部分人眼中，PG 越來越流行，甚至是正在經歷由「想要」變成「需要」的過程：由「家長想為子女報讀 PG 但仍未付諸行動」變成「像幼稚園一樣、每個孩子都需要報讀」的主流幼兒教育課程。而這種趨勢的產生和 PG 本身所具備的特點（課程內容、消費模式等）以及家長的心態都息息相關。

就如陳小姐所述的「每個家長都怕吃虧」，這和之前在「引言」中所提到的「囚徒困境」是一樣的道理，就好像當一個家長為自己的小孩子報讀了一個 PG，而另一個家長便抱著「不能執輸」的心態為自己的孩子報讀了一個甚至多個 PG，引起一連串的反響，卻忽視了究竟報讀這些課程是真的為了滿足自己小孩子成長發展的需要，還是滿足家長自己「不能執輸」心態上的需要？

除此之外，家長們的「口碑宣傳」在一定程度上也促進了 PG 的盛行。由於現今關於 PG 成效的研究不多，且可供家長借鑑的權威性參考資料幾乎沒有，以至家長難以去判斷某個 PG 的成效，於是只能靠其他家長的「口碑宣傳」以作參考。就如受訪者 Jeff（詳見附件五）也有提及道：「由於關於 PG 的內容資訊有限，其他家長身為有經驗的持分者，他們所說的話是有一定的可信度的，所以會偏向相信他們的推薦。」但這些「口碑宣傳」的可信度又是否真的足夠？尤其是現時各大網上親子討論區的資訊雜亂、來歷不明，可信度存疑。

隨著 PG 的市場越來越大，不同類型 PG 的收費也有高有低，但即使是面對收費昂貴的 PG，鄭女士表示「為了孩子未來的學習做準備，是值得的」。鄭女士的行為引起我們對「理性消費」的思考：或許在大部人眼中，基於金錢利益去考慮的話，鄭女士這種「即使貴也要消費」的做法是不理性的；但鄭女士認為她的消費是「物有所值」的，是基於自身需求及消費價值而認定的，又怎能夠稱之為「不理性」呢？所以消費的理性與

¹⁷ 根據本報告問卷研究結果題 6.1.4 得出，見報告第 16 頁

否與消費者本身的心態連繫緊密，我們很難去量度每個家長在 PG 中的消費是否理性，因為每個家長在消費時所考量的因素都各有不同。有些家長會以 PG 的價格作為量度的標準，也有些家長會以能否達到自己的期望作為一個標準等等。因此並不是單單因為「貴」就等於「不理性」，還要綜合其他所考量到的因素而去判斷這個消費是否理性。

6.2.1.2 不支持 PG 的家長

42 歲的家庭主婦何女士（詳見附件四）的兩個孩子都沒有參加過 PG。她認為參加 PG 是多餘的事情，並且表示即使家中的經濟條件富裕，也不會讓子女參加 PG，因為她平時會閱讀很多關於育兒方面的書籍，**相信自己的育兒方式**，並且她認為小孩子在三歲以下的年紀應該是玩耍的時候，而不是有系統學習的時候。

對於 PG 的性質，何女士認為 PG 類似於一個托兒所，因為她認為大多數香港的父母都很忙碌，無暇顧及子女的日常生活及教育，某些 PG 就可以幫這些家長照顧他們的子女，同時也能給他們的子女一些簡單的訓練，例如**記憶訓練**和**肌肉訓練**。而自己有充足的時間去陪自己的孩子玩耍及教導孩子，所以她覺得她的孩子沒有必要參加 PG，而且她認為孩子在太小的年紀接受一些正式的學習訓練會使孩子的童年不快樂。

對於有些家長送自己的孩子去 PG 學習英文、語文、學習能力等知識或技能，何女士認為是沒有必要的。因為太複雜的知識或技能對於 0-3 歲幼兒是無法學習到的，**不適合他們的年齡和智力**，甚至有可能會**弄巧成拙**，使孩子更加厭惡學習，也不利於孩子將來的學業，所以她認為小孩子的起跑線應該定在幼稚園開始。

通過這次訪問，我們可看出在部分家長眼中，PG 的確對孩子的發展有一定的幫助，但它的功效卻被部分媒體或服務提供者誇大了。正如受訪者所說「PG 能做到的只是一些簡單的訓練如記憶訓練或者肌肉鍛煉」，但市面上不少的 PG 卻被包裝成**促進智力發展、培養學習興趣**等的**知識型學習班**，究竟一個簡單的 PG 課程是否真的有這麼大的功效呢？家長們在消費前要想清楚自己是基於什麼原因而去選擇某間 PG，如果只是為了一些簡單的訓練如肌肉訓練，PG 是「報」得其所的；但如果是為了一些學習技巧或生活技能，就要思考那間 PG 是否真的能達到家長的期望。

在競爭激烈的社會中，不少家長害怕自己的子女**輸在起跑線**上，於是用各種方法將孩子開始學習的起跑綫越推越前，就正如文獻回歸中關於「起跑綫」的第二及第四種解釋。家長們讓子女參加 PG，提早接受有系統的學習，以提升與其他同齡幼兒間的競爭力及為將來的學業鋪路，達到「**快人一步**」的目的。但這樣的趨勢究竟是促進了孩子的發展，還是會像何女士所述的「弄巧成拙」，從而帶來反效果呢？

隨著「**學習的起跑綫**」被越推越前，家長在子女成長歷程中的消費也越來越大。就如某報道¹⁸中寫道「不少家長為使孩子能入讀名校小學，不惜一擲萬金，報讀各類小一面試班。」但現時的家長們在幼稚園前就已經開始為子女「一擲萬金」了。究竟這樣的消費是不是理性的消費？但由於這樣的消費所帶來的成效是**具爭議性**的，我們難以去判斷某個小孩是不是因為報讀了 PG 就學會了自理能力或其他技能，當中涉及的因素很多，可能是因為他本身就在某個方面有**先天優勢**，也可能是父母給予了一些**額外的教育**等等。而關於 PG 成效的長期對比追蹤研究在國內也未有先例，並且上文中也有提及到，消費的理性與否與消費者本身的心態有很大的關係，即使我們認為那是不理性的消費，但可

¹⁸蘋果日報：《小狀元面試班導師虐待幼童，5 歲孩上堂後嚇到頻失禁》，最後一次瀏覽日期：2015 年 3 月 13 日，<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121108/18060783>

能那件商品在消費者的心目中佔有舉足輕重的地位，是「物有所值」、是理性的。作為旁觀者，我們從家長們的消費中看到了越來越多的東西，但卻看不透這些東西，究竟怎樣的消費才能夠稱之為「理性」？衡量消費理性與否的決定性因素又是什麼？

6.2.2 幼稚園老師

據幼稚園老師所知（詳見附件十一），她服務的幼稚園開設的 PG 是分為 2-3 歲及 0-2 歲這兩個階段，不同階段有不同的學習目的。她是贊成孩子參加 PG，基於三個因素。

第一，PG 的環境方面，她認為由於 PG 能讓孩子接觸到一些在家裏沒有機會接觸到的東西，讓他們**有機會探索**。此外，她認為現在香港的小朋友沒有什麼兄弟姐妹，而 PG 可以讓小朋友學到**群體生活**。

第二，家長方面，她認為 PG 能教導家長怎樣和小孩子玩，或者教導家長用什麼與小朋友玩。由此可見，PG 除了一個提供小朋友玩耍的地方，也是一個讓家長學習的地方。

第三，PG 對小朋友多方面都有幫助。PG 讓小朋友對不同事物有了**基本的概念**，令他們在遊戲中學習，例如她提及 PG 教授小朋友讀唐詩，而他們不會要求小朋友明白整首唐詩的內容，算是讓小朋友有一個初步的接觸及認識。據她的觀察所得，有參加 PG 的小朋友於幼稚園的**適應能力**較高，他們相比其他孩子技能較為成熟，**小肌肉發展**得較為健全。

另外，我們問及學童在三歲前參與 PG 的情況，得出 PG 十分「盛行」。從她提供的數據顯示，全校二百多個小朋友中，有 72 個小朋友是有參與 2-3 歲階段的 PG，另外在 0-2 歲階段的 PG 則是大部份小朋友都有參加。而她又認為現在的 PG 的數目相比以前是增加了，甚至一些的大型機構都有開設 0-3 歲的班，例如「明愛」、「小童群益會」等，小孩 6 個月大已經可以報讀。她也認為 PG 之所以「盛行」是因為**家長的需求**，若沒有這些的需求，PG 則不會發展得那麼快。但值得注意的是所謂「家長的需求」究竟是從何而來，受著什麼影響？是否只是「想要」而已？這個「供應」與「需求」之間是如何相互影響？那麼這個「需求」會否變質為「必要」？究竟沒有報讀又行不行？

6.2.3 教育心理學家

對於幼兒教育，教育心理學家劉穎女士（詳見附件十二）認為是在 0—6 歲的幼兒階段教養幼兒，並令他們盡可能在各方面得到全面的發展。她認為我們所研究的遊戲小組則是由 0 至 3 歲開始。

而在應否參與 PG 的立場，專家認為只要不會對小朋友構成壓力，她是支持的。另外，家長不應持「催谷」的心態或過份看重 PG 的「實則」成效，即期望孩子必定會從 PG 中學到某些技能，例如綁鞋帶等，這樣只會妨礙孩子成長，有可能影響到他們的情緒。家長較好的心態應是讓小朋友抱著「玩」的態度去參加，達至寓學習於遊戲。

同時，教育心理學家也指出了 PG 的一些優點。

第一，她認為 PG 的主要好處是能有系統地刺激孩子的肌肉及增強孩子的**社交能力**。例如 PG 會因應小朋友的歲數提供合適的活動，鍛練小朋友的**大小肌肉**。加上，她指出香港大數都是以小家庭為主，孩子能夠與同齡的小朋友接觸，能夠提升他們的社交能力。她也認為參加 PG 能夠訓練小朋友的**面試說話技巧**，對進入家長心儀的幼兒園有一定的幫助。

第二，PG 能同時**寓學習於娛樂**。根據專家指出，家長未必有太多時間專注在小朋友的訓練或照顧，故遊戲小組可以化身成有知識學習的托兒所，能學習不同方面的知識。既能幫助家長照顧孩子之餘，還可教授孩子們一些學習技巧、語言能力、肌肉發展等（視乎參加哪種遊戲小組），更可以涵蓋小朋友最重要的元素——遊戲。故遊戲小組能讓孩子寓遊戲於娛樂。

第三，PG 能夠提早孩子幼稚園的適應期。根據專家指出，孩子參加過 PG，在第一天上幼稚園時不會哭天喊地的，因為這些孩子早前已經適應過類似幼稚園的環境，故可能會較其他沒有參加過 PG 的孩子快適應幼稚園的環境。

她認為家長應擔任一個留意小朋友發展的重要角色，特別要留意小朋友的幾大範疇，包括社交、情緒、認知、語言等。家長要瞭解孩子的強弱項，繼而選擇適合的訓練。當中有不同教學方法的 PG，是家長可考慮的方法。但家長切忌強迫孩子。但根據幼稚園老師所說，現時坊間已經有提供 0-2 歲的 PG，家長如何衡量自己有否「強迫」孩子呢？

7. 討論

7.1 似曾相識？——家長讓孩子參加 PG 與青少年參加補習班消費心態的比較

提升競爭力

香港社會競爭十分激烈。當學生要拿成績表見人時，考試成績中的每一分就是他們手上的籌碼，少了點分數也會影響前路。補習能得到考試技巧，甚至試題的貼士。為了提升競爭力，補習就是去路之一。

而家長讓孩子參加 PG 亦然。香港社會競爭激烈，為提升孩子競爭力，家長紛紛送孩子到 PG。根據我們的問卷第四題，家長最希望子女在 PG 能學到學習技巧和智力發展方面的技能，擁有這些技能，讓子女在考試中的表現提升，家長們幻想出的成績表的分數也隨之提升，這些分數影響孩子進入一間好的幼稚園、好的小學、好的中學、甚至大學，少了點也會影響前路。

綜上所述，青少年參加補習班與家長讓孩子參加 PG 皆出現了相似的情況。兩者同樣希望得到學術上的知識，令考試中表現提升，成績同時上升，從而提升競爭力。

人有我有

補習是一種可供選擇而非絕對必要的服務。以「在五虎山之上，Where should I go？」¹⁹其中問卷調查為例：44 位學生之中有補習的就有 34 位，沒有補習的只有 10 位。他們見身邊的同學都紛紛補習，如果自己沒有的話，就吃虧了，從而形成跟風的風氣。

而家長讓孩子參加 PG 亦然。以我們問卷調查為例：57 名有子女的受訪者中有 30 位有讓子女參加 PG。而他們從社交網站（Facebook、親子王國）中得知有關 PG 的信息，例如其他家長有讓子女到 PG。家長見人有我沒有，就若有所失的，從而形成跟風的風氣。

綜上所述，青少年參加補習班與家長讓孩子參加 PG 皆出現了相似的情況。而上述相似情況皆可用「社會認同原理」²⁰解釋：在判定何謂正確時，我們會根據別人的意見行事。大多數時候，很多人都在做的事，也的確是應該做的事。青少年見同學紛紛補習，紛紛跟從；家長們看到身邊的人都有帶子女參加 PG 時，紛紛讓子女到 PG 學習。兩個例子都反映出青少年和家長不由自主地跟從了社會認同原理，形成「人有我有」的心態。

¹⁹ 鄭穎淪《在五虎山之上，Where should I go?》，第十屆消費文化考察報告獎，瀏覽於 2015 年 3 月 19 日，http://www.lamwoo.edu.hk/achievement/2009-10-28_tutorial_report.pdf。

²⁰ 羅伯特·西奧迪尼（著）、閻佳（譯）（2010）。《影響力》。中國：北方聯合出版傳媒（集團）股份有限公司·122 頁。

托兒服務

在本港，不論基層還是中產家庭，有的父母是雙職父母，雙雙要出外工作，才能養活自己一家。就算父母擁有高的學歷程度，但兩人都要出外工作，港人的工作時間頗長，就算家長有能力也沒有時間能督促子女做功課，補習社正能彌補此空缺。

而家長讓孩子參加 PG 亦然。同樣地，父母在百忙之中無法抽時間照顧子女。根據教育心理學家劉穎指出（詳見附件十二），家長未必有太多時間專注在小朋友的訓練或照顧。PG 既能幫助家長照顧孩子之餘，又能以遊戲方式讓孩子學習，寓學習於娛樂，故 PG 便可以化身為有知識學習的托兒所。

綜上所述，小學生參加補習班與家長讓孩子參加 PG 皆出現了相似的情況。兩者同樣因為家長沒有足夠時間照顧子女，所以把子女（小學生及 0-3 歲孩子）放進補習社和 PG 中，兩者同樣變相地提供了托兒服務。

買個安心

以「在五虎山之上，Where should I go？」²¹其中訪問為例：受訪者認為即使自己不補習，自己亦有信心可以維持現時成績。只是覺得補了習，表示自己已經盡力，買個安心。

而家長讓孩子參加 PG 亦然。家長讓孩子參加 PG，只是為自己求個安心，其實他們未必了解 PG 的成效。只是家長認為自己盡了作為家長的責任，表示自己已經為孩子做了一切，為孩子報讀 PG 似是為自己打了一支強心針、一個安心。

綜上所述，青少年參加補習班與家長讓孩子參加 PG 皆出現了相似的情況。兩者同樣因為想替自己心裡做個底，替自己打一支強心針，買個安心，從而讓自己較心安理得。

綜合以上所述，青少年參加補習班與家長讓孩子參加 PG 的相似之處主要有四：提升競爭力、人有我有、托兒服務及買個安心。PLAYGROUP 是否真的是一個僅僅 PLAY 的 GROUP？家長到底知道自己在消費什麼嗎？

²¹鄭穎淪《在五虎山之上，Where should I go?》，第十屆消費文化考察報告獎，瀏覽於 2015 年 3 月 19 日，http://www.lamwoo.edu.hk/achievement/2009-10-28_tutorial_report.pdf。

7.2 玩勿喪「智」！—— PG 究竟在「玩」什麼？

PG 是以遊戲小組的形式上課，把各式各樣的教學法加入「玩樂」的元素，好讓孩子在過程中既可以與父母增進親子關係，亦可以在輕鬆愉快的環境下學習。

《Babynews 親子雜誌》²²在網上發佈的一篇文章《有關 Playgroup 的常見疑問》中提到：「Playgroup 主要目的是希望透過遊戲，讓孩子在輕鬆、愉快的環境下學習，與在家中親子互動玩樂之目的相差不遠，只是 Playgroup 會有專人設計課程及作出指導，較父母自己進行互動較為系統化，但相對而言，價錢也較父母親自教導為貴。」而聯合國兒童基金會²³對「遊戲」所作出定義：「遊戲—尤其是兒童遊戲，是任何具趣味性和參與性的身體活動。它通常是自發的、無組織的，並且不受成人的方向所束縛的。兒童遊戲可以是隨時隨地在家、幼兒班或在各種場合，運用水、沙、硬卡紙、木塊、食物器皿及蓋子等最簡單、最普通的物資進行遊戲。」PG 的優勝之處在於較為「系統化」，為何有系統化令家長願意消費金錢讓子女報讀 PG 呢？由於香港的教育機制屬於一板一眼的系統制度，有家長認為子女能在成長初期逐點逐點接觸系統化學習，對子女日後的學習會有幫助；另外，有較高學歷的家長，大多亦是從小在有系統的教育方式下成長學習，所以在部分家長心中「有系統」的學習較有用或高效率，以至學歷較高的家長會較傾向於將子女送到 PG 學習；相反低學歷的家長較傾向無系統學習，因為他們比較早出社會工作，或者他們學習的地方並非在學校般系統化的地方。

坊間又會否有 PG 服務提供者看準家長心態，把興趣班包裝成為 PG 切合家長心態從而吸引家長幫子女報讀呢？根據聯合國《兒童權利公約》第 31 條²⁴：「兒童有權享有休息和閒暇，從事與兒童年齡相宜的遊戲和娛樂活動，以及自由參加文化生活和藝術活動。」可見遊戲對兒童各方面發展極其重要，而聯合國兒童基金會²⁵對「遊戲」所作出定義：「遊戲—尤其是兒童遊戲，是任何具趣味性和參與性的身體活動。它通常是自發的、無組織的，並且不受成人的方向所束縛的。兒童遊戲可以是隨時隨地在家、幼兒班或在各種場合，運用水、沙、硬卡紙、木塊、食物器皿及蓋子等最簡單、最普通的物資進行遊戲。」並在《遊戲的 4 大真粹》²⁶中提到：「孩子應該有玩甚麼、如何玩、怎樣玩的主導權，不應只能一味聽從成人的指示進行遊戲。因為遊戲著重兒

²² 《有關 Playgroup 的常見疑問》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://baby.pupart.hk/newver/newsinfo.php?pid=369&title=>。

²³ 《「什麼是遊戲」？》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://www.unicef.org.hk/makeavideo/righttoplay.html#trueplay>。

²⁴ 《委員會第六十四屆會議(2013 年 9 月 16 日至 10 月 4 日)通過 的關於中國第三和第四次合併定期報告的結論性意見》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
http://www.cmab.gov.hk/tc/press/reports_human.htm。

²⁵ 《「什麼是遊戲」？》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://www.unicef.org.hk/makeavideo/righttoplay.html#trueplay>。

²⁶ 《遊戲的 4 大真粹》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://www.unicef.org.hk/makeavideo/righttoplay.html#trueplay>。

童**主動探索**，在過程中發挖無限可能。」根據此說法，現時大行其道的 PG 標榜的「**玩樂中學習**」是有目的性、有系統性的，且不是由兒童主導的「**遊戲小組**」，這些 PG 是否屬於「**遊戲**」小組呢？

7.3 物有所值？——家中親子時間與 PG 玩樂時間的比較

在之前與兩位支持子女參加 PG 家長的訪問中，我們了解到她們和子女在 PG 的玩樂時間中主要是以玩一些簡單的遊戲例如 FLASH CARD、聽故事、做手工勞動為主。但這些活動對於大部分家長來說，在家中與孩子的親子時間中也不難做到，而為甚麼部分家長仍然會選擇為子女報讀 PG 呢？究竟 PG 的玩樂時間與家中親子時間有甚麼異同？

成本

PG 的玩樂時間與家中親子時間的最大分別在於「花錢」及「免費」，當中涉及消費者對於同一種商品但不同價格的心態觀念。根據價值規律²⁷，商品的價格在一定程度上體現了該商品的價值。一般人們會傾向於認為價格越高，商品的品質和品質會越好。當無法從其他方面來判斷商品的品質時，人們通常都會以價格來判斷可能在部分家長心中，認為「花錢讓子女參加 PG 比自己在家中免費教子女更加專業、有質量保證。」

教學內容

坊間不少的 PG 課程標榜著「促進智力發展、培養自理及社交能力」，就如家長受訪者之一的鄭女士也提及到「PG 可以讓孩子得到全面能力，當中也包括自理能力及社交能力」。但另一位也是家長的黎彥琳曾在自己的網誌²⁸中提及道：「自己在家中教孩子換衣服、穿襪子鞋子、收拾東西也能提升孩子的自理能力，自己不時也會帶子女去室內遊戲室鍛鍊大肌肉、約其他的小朋友玩，而且還是免費的。」此外，家長受訪者之一的杜小姐亦提及：「因為有一啲 playgroup 佢嘅智慧發展呢，譬如佢玩嘅模式呢，係我地平時作為家長唔會 test 到架囉。咁我係佢玩嘅途中，我會見到佢擺個夾，夾住啲手巾仔去拉咁佢大肌肉同小肌肉佢自己識得去用囉。」她以自豪語氣道出她的觀點，認為在 PG「拉手巾仔」對孩子有莫大得著。但請問究竟在家中與在 PG「拉手巾仔」又有何差別？同樣是學習某些知識或生活技能，PG 會有自己特定的教學內容及方式，而家長則根據自己的育兒方式行事，兩者雖互不衝突，但既然家長自己有能力做到，又為甚麼要通過 PG 去達到自己的期望呢？

²⁷ 中恆高博：《為甚麼越貴的東西越有人買》，最後一次瀏覽日期:2015年3月22日，

http://www.weibo.com/p/1001603797047638661787?from=page_100606_profile&wvr=6&mod=wenzhangmod

²⁸ 黎彥琳：《上 playgroup 是需要還是風氣》，最後一次瀏覽日期:2015年3月22日，

<https://www.facebook.com/famworldhk/posts/135485879939917>

PG 比家中親子時間優勝之處

「責任分散」²⁹：即隨著責任人數量的增多，責任人的責任感就會相對降低，因為他們會覺得，反正也不是自己一個人去承擔，自己就完全沒有必要那麼幹得那麼起勁。

家長送孩子到 PG 正正是符合「責任分散」的典型例子。

在家中，只有家長和孩子玩耍，家長要獨自勞心勞力留意孩子的一舉一動，避免孩子有什麼損傷。因為這時家中只得家長與孩子，家長需要一人負上所有照顧孩子的責任。責任的百分比可比喻作 100%，家長需附上全責。

然而，來到 PG，這裡有 PG 的導師和一大群家長與孩子們玩耍，這時孩子的家長便不需要自己一人負上所有照顧孩子的責任了。她們認為，既然我在這 PG 付了錢，PG 的導師們就有責任替我照顧好孩子；現場又有這麼多人，可以替我看顧好孩子的一舉一動，避免孩子有什麼閃失。既然一對對眼睛替家長看顧好孩子，那麼家長認為自己的責任自然而然地便與在場的其他人分擔，責任降低了很多。責任的百分比可比喻作除了 100%外的任何數字，可能是 50%，甚至更低，抑或更高，因為家長認為自己再不需負上全責了。

PG 限制

PG 的玩樂時間還有許多特定的限制，例如時間限制、地點限制等等。相比之下，家中親子時間就較為自由、隨意。就如在親子王國一篇名為《囡囡 14 個月，想搵元朗英文 playgroup，請問邊間好？》³⁰的帖子中，網民「missmon987」在物色 PG 時既要受限於「元朗」的地點限制，又要受限於「星期六日」的時間限制。反之，家長與子女的親子時間可以在任何時刻、任何地點用自己的方式去進行。

總括而言，PG 的玩樂時間和家中親子時間在金錢、時間、地點等基本條件上存在一定的差異，但在教學目的、功效等具體內容上的差異並不大。對於大部分家長來說，自己在家中教子女不是一件難事，但可能是基於某些因素（如育兒經驗不足、沒有時間照顧子女等）而選擇為子女報讀 PG。作為家長在為自己的子女物色 PG 的時候，需要先嘗試自己能否在家中為孩子提供 PG 所提供的服務、對比兩者之間的差異如何再做決定。

²⁹ 小確幸（著）（2013），《都是心理學搞的鬼：教你識破心機詭計的生存智慧書》，達觀出版事業有限公司，29 頁。

³⁰ 教育王國：《囡囡 14 個月，想搵元朗英文 playgroup，請問邊間好？》，瀏覽於 2015 年 3 月 22 日，<http://www.baby-kingdom.com/forum.php?mod=viewthread&tid=7899526>

7.4 「癮」無可忍？——家長成癮了嗎？

成癮家長的類型

社經地位較高的父母有較多資源培育子女，例如有足夠的知識教導子女做功課，以及有較充裕的金錢支持子女參與課外活動。這類的家長大多從小由有系統的教育方式下學習，直至他們完成一個學位，所以在這類家長心中「有系統的學習方式」有較高的效率，而當某些 PG 拋出有系統的學習班時，這類家長會比其他家長更積極地送子女去學習。

家長成癮的特徵

根據香港青年協會³¹，成癮或沉迷是指一個長期沉溺於某一種事物或活動中，並且概括了各類成癮行為的共通特點，在這裡我們摘錄了其中兩條家長出現的特點：

1. 強烈渴望（Carving），甚至達到了強迫行為的程度。

家長渴望子女比其他同齡孩子學到更多知識，贏在起跑線。

2. 失去自控（Loss of Control），雖然嘗試但卻無法控制有關行為，並且出現失控感覺。

有些反對送孩子去 PG 的家長認為在自己的孩子年幼時送孩子去 PG 會使孩子的童年失去很多快樂，而支持送孩子去 PG 的家長也並非沒有考慮過這個問題，但他們依然選擇送孩子去 PG。

上述情況可用「否認機制」³²解釋：經由拒絕面對不愉快的外在事實，而來保護自己，包括對具威脅性的現實「視若無睹」來抵擋當中的焦慮，遠離不愉快的景象，拒絕討論不愉快主題，忽略或否認別人對自己的批評，及拒絕面對許多真正的問題。家長逃避送孩子去 PG 會使孩子的童年失去很多快樂這個問題，依然紛紛把孩子送到 PG，家長不由自主地跟從了否認機制，遠離問題，逃避問題的根源。

家長上癮的原因

1. 朋輩影響

³¹ 《何謂成癮》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，

<http://ywc.hkfyg.org.hk/page.aspx?corpname=ywc&i=4070>。

³² 《一般常見的自我防衛機制》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，

<http://www.heart.net.tw/mind/defense.shtml>。

從問卷題目 6.1.1 中可以看出家長們最多是從親戚朋友處得知 PG (48 人次)，瞭解 PG。他們在與親戚朋友的交往中，互相影響對方的育兒方式、是否選擇 PG 及選擇什麼樣的 PG。一些沒有讓孩子報讀 PG 的家長可能會質疑自己沒有讓孩子報讀 PG 的選擇到底是否正確，家長做選擇時會受到同輩的壓力和從眾心理影響，跟隨同輩為孩子報讀 PG，或跟隨同輩給孩子報讀一樣的 PG，家長們聊天的話題從而變闊，家長群組之間的認同感和歸屬感隨之上升。

2. 傳媒渲染

從問卷問題 6.1.1 中也可以看出家長們從社交網站得知 PG 的人次也有相當一部分 (44 人次)，商人通過傳媒運用正面聯繫的方法，把商品與生活美好的一面聯繫起來，例如在社交網站上關於 PG 的廣告：「讓孩子贏在起跑線」「讓你的孩子更優秀」等宣傳標語 (如圖 7.4.1. 及圖 7.4.2.)。以及在相關網頁上帶孩子參與過 PG 的家長的分享等 (詳見問卷 6.1.1 圖片)，藉以刺激消費者購物的欲望。

圖 7.4.1

PURE PLAYGROUP 寶兒親子天地
www.PurePlaygroup.com.hk

8、9月至“醒”課程推介

幼兒課程

- ★ 幼稚園面試班 (8月10日前報名9折)
 - 學童可免費參加十月底模擬面試
 - 星期六或日

家長課程
(早報名可享折扣優惠)

- ★ NLP 育兒精讀班 - “7小時成為育兒專家”
 - 詢眾要求，再度開課，內容更豐富
- ★ 幼兒家長“升呢”班
 - 了解幼兒心理及成長發展，令你的小孩贏在起跑線上
- ★ 嬰兒按摩培訓課程
 - 認識真正的嬰兒按摩，為子女帶來無窮好處

(2014 年 3 月 29 日，截圖於 <http://www.pureplaygroup.com.hk/edm/aug2011/>)

圖 7.4.2.



中心參觀及簡介會 邀請函

優質教育 助您的孩子提升學習成效 發揮不一樣的潛能



了解如何可及早為你的孩子策劃未來!

與亞里士多德 (Aristotle) 有著相同的的教育理念，小小雅士圖不僅重視思想的培訓，亦十分注重孩子們的心靈發展。我們的使命是要培育孩子們的智力、美德、修養、社交及情緒管理技巧、為他們晉升至雅士圖資優培訓中心的資優課程作好準備、幫助他們提升學習能力及培養良好的品德，使他們能終身受用。



中心參觀及簡介會 如何及早開始助您的孩子飛得更高!

- 簡介我們的教育理念、教學理論及為嬰兒和幼童特別設計的課程
- 現場展示我們獨特而有效的教學方法
- 幼兒教育貼士分享
- 如何提升孩子的智商 (IQ) 和情商 (EQ) 水平
- 教育顧問提供專業諮詢

請即
報名

(2014年3月30日，截圖於 http://www.aristotle-gifted.com/little/chi/class_ct.html)

8. 總結

近年 PG 蔚然成風，選擇之多的確令人眼花撩亂。同時，社會上的競爭也越來越激烈，家長為了讓孩子提升競爭力，不惜豪擲千金讓孩子報讀 PG，期望孩子提高競爭力。同時，家長見其他家長紛紛帶孩子到 PG，自己開始質疑自己的選擇，從而從眾，形成人有我有心態。加上，PG 作為工時長的家長的佳音，成了孩子的托兒所。最後，送孩子到 PG 是家長的一份安心，他們認為送孩子到 PG 是自己能盡的最大的責任。

PG 到底在「玩」什麼？PG 由(PLAY)和(GROUP)組成，這是個讓孩子在輕鬆玩樂的氣氛下玩耍的一個小組，孩子應該有玩甚麼、如何玩、怎樣玩的主導權，而現今 PG 多是已有課堂流程的設計，著重系統性的學習。但這與 PG 原意是否相違背了？孩子不是應 PLAY 而不是按照這些課堂流程？

至於該讓孩子報讀 PG 還是家長要在家中教育孩子？除了在金錢、時間、地點等基本條件上存在一定的差異外，但在教學目的、功效等具體內容上的差異並不大。PG 的玩樂時間還有許多特定的限制，例如時間限制、地點限制等等。相比之下，家中親子時間就較為自由、隨意。社會普遍認為價格高昂的物品質素定必較好，促使了下面啼笑皆非的情況出現：家長認為孩子在 PG「搵手巾仔」會有很大的得著。難道在家中無法「搵手巾仔」？既然家長自己有能力做到，又為什麼要通過 PG 去達到自己的期望呢？

家長上癮了嗎？有些家長考慮到讓孩子報讀 PG 可能讓孩子失去童年的快樂，但他們仍然讓孩子報讀 PG。家長們的「口碑宣傳」在一定程度上也是家長上癮的原因但這些「口碑宣傳」的可信度又是否真的足夠？尤其是現時各大網上親子討論區的資訊雜亂、來歷不明，可信度存疑。

另外，坊間不少的 PG 課程標榜著「促進智力發展、培養自理及社交能力」，這些宣傳手法也是家長上癮的原因：鄭女士表示「為了孩子未來的學習做準備，是值得的」。鄭女士的行為引起我們對「理性消費」的思考：或許在大部人眼中，基於金錢利益去考慮的話，鄭女士這種「即使貴也要消費」的做法是不理性的；但鄭女士認為她的消費是「物有所值」的，是基於自身需求及消費價值而認定的，又怎能夠稱之為「不理性」呢？所以消費的理性與否與消費者本身的心態連繫緊密，我們很難去量度每個家長在 PG 中的消費是否理性，因為每個家長在消費時所考量的因素都各有不同。因此並不是單單因為「貴」就等於「不理性」，還要綜合其他所考量到的因素而去判斷這個消費是否理性。

9. 參考資料

1. 香港中文大學認知發展實驗室，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。
<http://www.psy.cuhk.edu.hk/~cogdelab/chinese/tips4.html>
2. 《論擺脫囚徒困境的途徑》，馬本江、邱苑華（29-12-2003），瀏覽於 2015 年 3 月 9 日。
<http://www.cqvip.com/qk/97408x/200410/10886086.html>
3. 第 243 章《幼兒服務條例》，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。
http://www.legislation.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/1D4489FCFBEB17CF482575EE0051D249?OpenDocument&bt=0
4. 第 279 章《教育條例》，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。
http://www.legislation.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/D6D2F54860E5BD3482575EE0055E505?OpenDocument&bt=0
5. 香港中文大學認知發展實驗室，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。
<http://www.psy.cuhk.edu.hk/~cogdelab/chinese/tips4.html>
6. 協康會《慎選 playgroup 助孩子愉快學習》，載於協康會兒童成長及訓練 playgroup 專欄，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。
<http://www.heephong.org/webprod/cht/child-development-and-training/playgroup>
7. 陳倩揚談育兒心得（七）- 一歲入 playgroup 是否太早？
<https://www.youtube.com/watch?v=6vEs2lFIEOY&list=PLx3WsmevH4CY3zxxmX7IXIaGPcG2QlqE&index=7>
8. 親子日報《有關 Playgroup 的常見疑問》，載於 BabyNews 親子雜誌，下載（瀏覽）於 2015 年 3 月 4 日。
<http://www.babynews.hk/newver/newsinfo.php?pid=369&title=%E6%9C%89%E9%97%9CPlaygroup%E7%9A%84%E5%B8%B8%E8%A6%8B%E7%96%91%E5%95%8F>
9. 李穎思《學前 Playgroup，是否一定要參加？》，載於 LOVE kid 尚雜誌- Positive，下載瀏覽於 2015 年 3 月 4 日。
<http://www.lovekids.com.hk/locale/en-US/page6ab4.html?corpname=lovekids&i=2461>
10. 港大民意研究計劃，瀏覽於 2015 年 3 月 15 日。調查結果 - 港大民研 HKUPOP
<http://hkupop.hku.hk/chinese/report/parents10/content/finding.html>
11. 小確幸（著）（2013），《都是心理學搞的鬼：教你識破心機詭計的生存智慧書》，達觀出版事業有限公司。

12. 羅伯特·西奧迪尼（著）、閻佳（譯）（2010）·《影響力》·中國：北方聯合出版傳媒（集團）股份有限公司·122 頁
13. 朱薰《笑婦心事：Playgroup 不 Playgroup》 ，最後一次瀏覽於 2015 年 3 月 15 日，http://the-sun.on.cc/cnt/lifestyle/20131206/00497_001.html 。
14. 《胎教，醫學鑒定》最後一次瀏覽於 2015 年 3 月 15 日
<http://huaiyun.pcbaby.com.cn/yunqi/taijiao/0711/201442.html>
15. MammyDaddy 親子網：《N 班和 Playgroup 有什麼分別？》，最後一次瀏覽日期：2015 年 3 月 13 日 http://www.mammydaddy.com/learn_details.php?id=927
16. 蘋果日報：《小狀元面試班導師虐待幼童，5 歲孩上堂後嚇到頻失禁》，最後一次瀏覽日期：2015 年 3 月 13 日，<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121108/18060783>
17. 鄭穎淪《在五虎山之上，Where should I go?》，第十屆消費文化考察報告獎，瀏覽於 2015 年 3 月 19 日，
http://www.lamwoo.edu.hk/achievement/2009-10-28_tutorial_report.pdf 。
18. 《有關 Playgroup 的常見疑問》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://baby.popart.hk/newver/newsinfo.php?pid=369&title=> 。
19. 《「什麼是遊戲」？》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://www.unicef.org.hk/makeavideo/righttoplay.html#trueplay> 。
20. 《委員會第六十四屆會議(2013 年 9 月 16 日至 10 月 4 日)通過 的關於中國第三和第四次合併定期報告的結論性意見》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
http://www.cmab.gov.hk/tc/press/reports_human.htm 。
21. 《遊戲的 4 大真粹》 ，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://www.unicef.org.hk/makeavideo/righttoplay.html#trueplay> 。
22. 中恆高博：《為甚麼越貴的東西越有人買》，最後一次瀏覽日期:2015 年 3 月 22 日，
http://www.weibo.com/p/1001603797047638661787?from=page_100606_profile&wvr=6&mod=wenzhangmod
23. 黎彥琳：《上 playgroup 是需要還是風氣》，最後一次瀏覽日期:2015 年 3 月 22 日，
<https://www.facebook.com/famworldhk/posts/135485879939917>
24. 教育王國：《囡囡 14 個月，想搵元朗英文 playgroup,請問邊間好？》，瀏覽於 2015 年 3 月 22 日，
<http://www.baby-kingdom.com/forum.php?mod=viewthread&tid=7899526>

25. 《何謂成癮》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://ywc.hkfyg.org.hk/page.aspx?corpname=ywc&i=4070>。
26. 《一般常見的自我防衛機制》，最後瀏覽於 2014 年 3 月 29 日，
<http://www.heart.net.tw/mind/defense.shtml>。

10. 鳴謝

胡詠文老師

李綺芸老師

協康會教育心理學家劉穎女士

9 位受訪家長

受訪幼稚園老師

所有問卷受訪者

11. 附件

附件一（問卷）

您好！我是聖士提反堂中學的學生，現正進行消費文化專題研究報告。本問卷希望藉此探討您對於**0-3歲幼兒參加學前教育班**的看法。希望閣下能抽5分鐘，協助完成問卷。謝謝！

本問卷採用不記名形式，所得資料僅供研究之用，不會對外公開，並且於研究後銷毀，請閣下放心填寫。

甲部（請√出適當選項或按指引回答）：

1. 閣下從何得知學前教育班？（可選多項）

- 社交網站（Facebook/微博/討論區等） 商場推廣活動
 推銷式電話/短訊 親戚朋友
 巴士廣告 機構宣傳品（信件/宣傳單/海報/官方網站）
 雜誌、報章 其他（請註明）：_____

2. 閣下有沒有子女？(如選沒有，請跳至第9題)

- 有 沒有

3. 閣下的子女有沒有參加學前教育班？(如選沒有，請跳至第7題)

- 有 沒有

4. 閣下希望子女在學前教育班學到什麼？

（5為最希望，1為最不希望，請圈出適當程度）

A.自理能力	1	2	3	4	5
B.智力發展	1	2	3	4	5
C.藝術發展（音樂、畫畫等）	1	2	3	4	5
D.肌肉鍛煉（體育）	1	2	3	4	5
E.溝通技巧（語言）	1	2	3	4	5
F.社交能力	1	2	3	4	5
G.情緒管理	1	2	3	4	5
H.時間管理	1	2	3	4	5
I.解難能力	1	2	3	4	5
J.紀律性	1	2	3	4	5
K.抗逆力	1	2	3	4	5
L.學習技巧	1	2	3	4	5
M.其他，請註明：_____	1	2	3	4	5

5. 閣下認為學前教育班能否達到你的期望？

- 能 否

6.閣下的孩子每月在學前教育班上課的時數是：

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1-5 小時 | <input type="checkbox"/> 21-25 小時 |
| <input type="checkbox"/> 6-10 小時 | <input type="checkbox"/> 26-30 小時 |
| <input type="checkbox"/> 11-15 小時 | <input type="checkbox"/> 30 小時以上 |
| <input type="checkbox"/> 16-20 小時 | |

7.閣下沒有為孩子報名參加學前教育班的主要原因是：(如子女有參加學前教育班的，不用回答此問題。)

(請篩選出 3 個主要原因並依此排序，3 為最主要，2 為次之，以此類推)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 經濟因素 | <input type="checkbox"/> 地區因素(家附近沒有類似的教育班) |
| <input type="checkbox"/> 不想給孩子壓力 | <input type="checkbox"/> 當時沒有學前教育班 |
| <input type="checkbox"/> 對子女的幫助不大 | <input type="checkbox"/> 收到關於類似教育班的負面消息 |
| <input type="checkbox"/> 相信自己的育兒方式 | <input type="checkbox"/> 沒有政府監管，不正規 |
| <input type="checkbox"/> 對學前教育班的安全性有質疑(相關機構處理突發事件或孩子衝突等專業能力) | |

8.閣下願意花多少錢讓小孩子參加學前教育班？(每月)

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 不願 | <input type="checkbox"/> \$ 1-400 |
| <input type="checkbox"/> \$ 401-600 | <input type="checkbox"/> \$ 601-800 |
| <input type="checkbox"/> \$ 801-1000 | <input type="checkbox"/> \$ 1001-1200 |
| <input type="checkbox"/> \$ 1200 以上 | |

9.閣下認為學前教育班的價錢是否合理？

- 合理 不合理 不知道現時學前教育班的收費

10.閣下認為學前教育班的合理收費是(每月)：

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> \$ 400 以下 | <input type="checkbox"/> \$ 401-600 | <input type="checkbox"/> \$ 601-800 |
| <input type="checkbox"/> \$ 801-1000 | <input type="checkbox"/> \$ 1001-1200 | <input type="checkbox"/> \$ 1200 以上 |

11.閣下認為學前教育班是：

(請篩選出 3 個你認為最近似的選項並依此排序，3 為最近似，2 為次之，以此類推)

- | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 學習班 | <input type="checkbox"/> 供家長放鬆的地方 | <input type="checkbox"/> 托兒所 |
| <input type="checkbox"/> 家長的訊息交流平臺 | <input type="checkbox"/> 供孩子玩耍的場所 | <input type="checkbox"/> 商業活動 |
| <input type="checkbox"/> 幼稚園預備班 | | |

12.閣下認為孩子起跑線的設立應該從幾歲開始？

- 胎教 ____歲

乙部 (請 √ 出適當選項): 個人資料

- 性別： 男 女
- 年齡： <18 18-25 26-35 36-45
 46-55 56-65 >66
- 學歷： 小學程度 中學程度 大專程度 大學程度 碩士或以上
- 居住地區： 中西區 東區 南區 灣仔區 九龍區
 觀塘區 深水埗區 黃大仙區 油尖旺區 離島區
 葵青區 北區 西貢區 沙田區 大埔區
 荃灣區 屯門區 元朗區
- 家庭收入： \$5,000~\$10,000 \$10,001~\$20,000 \$20,001~\$30,000
 \$30,001~\$40,000 \$40,001~\$50,000 \$50,001 或以上
- 職業： 學生 電腦/資訊 金融/商業 製造業
 教育 零售 服務業 飲食
 文員 家庭主婦 沒有工作 其他(請注明):
- 出生地： 香港 中國內地 其他(請注明):
- 婚姻情況： 未婚 已婚 離婚 喪偶

附件二（家長訪問——陳女士訪問筆錄）

問：請問你的子女大概是在幾歲就開始參加學前教育班？

答：六個月大

。

問：那麼所參加的學前教育班主要是什麼類型的？

答：主要是一種叫作「幼腦訓練」的類型

問：平均每個月上課的時數大概是多少？

答：一個禮拜一堂，每堂是 45 分鐘（3 小時/每月）

問：平均每個月的收費大概是多少？

答：大概四百元一堂，一個月就 1600 元

問：那麼你覺得這樣的收費是否合理呢？

答：其實也有報另外一間比較便宜的，而這一間是屬於貴的。便宜的那間是每堂大概 200 元，但另外那間是一歲才去報的。（六個月大讀一間，一歲至兩歲讀兩間）

問：那麼第二間學前教育班的類型主要又是什麼的？

答：那個就是玩遊戲來訓練小肌肉的。

問：那麼你期望你的子女能在學前教育班中學到什麼？

答：「幼腦訓練」那個就期望他能學到好的記憶力，早一點對影像有概念；鍛煉小肌肉那個對他的肌肉發展都有很大的幫助，希望他能夠發展得更好，能夠學會怎麼拿筆，對他走路的時候也會有幫助，例如平衡力這些等等。

問：那麼在記憶力方面也沒有一些例子能讓你發覺是有成效的？

答：有啊！有趣的是，比如我拿兩種東西給他，左手拿著筆，右手拿著一張紙，然後展示完之後藏起來，再拿出來問他哪隻手是拿著筆的，他也能記得的，能答對八成。

問：那麼在學前教育班中，是你和你的子女一起去上堂還是單獨讓小孩去上？

答：是一起上的。

問：那麼導師上課的內容主要是什麼？

答：主要是玩一些卡片遊戲，聽下故事，玩一些記憶力遊戲什麼的，其實也沒有什麼特別的。肌肉鍛煉那個通常都會做一些勞作，做的時候小朋友的手就要動起來，對肌肉的發展就很好。而我們作為家長就在隔壁幫他們拿東西，輔助一下他們。但主要還是由導師來說怎麼做，我們就跟著他來做。

問：那麼你認為你自己教育小孩和參加學前班有什麼分別

答：呃...我有些朋友他們的孩子也沒去讀這些 Playgroup，我覺得（他們的）小朋友是發展得慢一點的。慢的意思是，因為參加這些（Playgroup）可以接觸其他不同的事物，但即使沒有參加，父母在家和小朋友玩遊戲也是 OK 的。但如果是那些父母在家也沒有

和小朋友玩遊戲，普普通通的，我就會覺得會發展得比其他小朋友慢一點。

問：你認為小孩在幾歲可以參加學前教育班，學習的起跑線應該設在幾歲？

答：其實你所指的學前教育班是指哪一類的？

問：就是指 0-3 歲參加的那些課程，不是指幼稚園。

答：哦。那我覺得一歲左右就可以參加了。

問：你認為參加學前教育班有什麼好處或者壞處呢？

答：好處呢，就是對我們這種第一次做家長的有好處，因為我們第一次做家長什麼都不懂，導師就會告訴我們這個階段應該學些什麼，或者大腦的哪個部位應該得到更好的發展，那我們就會多點幫他們訓練這個位置。

問：那麼壞處呢？有沒有什麼壞處？

答：有的人也會說太早讓他們學這個學那個壓力太大，但我個人就覺得沒什麼好處。

問：有人認為參加教育班是為日後的學業鋪路，你在多大程度上認同？

答：這個我不認同，這個不關學歷的事吧。一開始就是為了發展他的腦部或者小肌肉而不是為了讓以後讀書讀得很厲害。

問：你覺得這一類的學前教育班在香港的未來發展如何？

答：能夠繼續發展下去的，因為個個家長都怕吃虧。

問：那麼你覺得它也沒有可能成爲一種類似幼稚園、在家長心目中是必須去報名參加的課程？

答：有可能。

問：最後請你用一句話去概括下這一類型的學前教育班的定義。

答：對我來講，（學前教育班）就是讓小朋友能及時發展當時所需要的（能力）。

附件三（家長訪問——鄭女士訪問筆錄）

問：為什麼支持 0—3 歲的小孩參加 playgroup？

答：在遊戲中學習，學到不同的社交知識，例如，禮貌，孩子會向小朋友打招呼等，其次，又可以為小朋友入幼稚園作準備，像面試技巧，讓小朋友在遊戲中愉快學習。

問：你認為 playgroup 讓孩子學到什麼？

答：我認為讓孩子全面發展，語文，體育，音樂。。。。。。提高孩子上幼稚園的適應能力。另一方面，可以發展自理能力，可以自己穿鞋子和聽從老師的指令的技巧，例如，在體育方面，老師會跟小朋友一起玩獨木橋，鍛煉大小肌肉。

問：參加 playgroup 與不參加的最大區別是什麼？

答：家長跟小朋友一起玩，可以促進親子關係，可以學到如何處理孩子的行為和情緒方面問題。例如，如果小朋友發脾氣，讓他坐在旁邊安靜一會兒，家長可以跟他數 1—20 數目，讓他冷靜之後，可以拿自己喜歡的玩具。

問：你認為 playgroup 是什麼？

答：我認為 playgroup 是一個學前教育班，有不同年紀的小朋友一起學習及遊戲，學到不同的自理和社交技巧。

問：你認為孩子的起跑線在幾歲？

答：胎教。因為在媽媽的肚子裡跟孩子溝通，講有意義的故事，聽音樂，可以提升孩子學習方面的天賦。

問：如何看待 playgroup 在香港現在和未來的發展趨勢？

答：現在和未來的趨勢會一直上升，playgroup 會成為一種潮流，因為家長一個傳一個，宣傳它的好處，市面上可能有不同的 playgroup，例如，一個家長報了幾千塊的 playgroup，可能介紹其他家長報名，會得到相對應的折扣過優惠卷。

問：你認為 playgroup 貴不貴，是否物有所值？

答：我覺得有點貴，但為了孩子未來的學習做準備，所以是值得的，小孩可以學到不同的知識技巧，自理能力，而且我也覺得小孩都很開心。

附件四（家長訪問——何女士訪問筆錄）

問：請問你的有幾名子女？現在幾歲了？

答：兩個，小女兒剛滿五歲

問：請問你的小孩參加過 PG 嗎？

答：沒有

問：那請問你為什麼不支持您的小孩參加 playgroup 呢？

答：我們家裡的經濟情況還沒有好到可以讓我們參加這些多餘的東西。

問：這樣說的話，如果家庭條件允許的話您會選擇讓自己的小孩參加 PG 嗎？

答：那又不是，就算家裡的經濟情況好我也不會讓我的孩子參加 PG，因為我本人是個很愛看書的人，平時也會看很多育兒的書籍。

問：那您是比較相信自己的育兒方式嗎？

答：也可以這樣說，但最主要的，我是認為小孩子在這個年齡就該玩玩鬧鬧，而不是坐在教室裡上課。

問：聽說部分 PG 的上課模式很自然，有些是訓練孩子小肌肉的勞作課程，可能與孩子在家中玩耍的模式差不多，那麼您會考慮送孩子去類似的 PG 嗎？

答：既然上課模式自然，與孩子在家玩耍差不多，那我為什麼要花錢讓孩子去 PG 上課呢？這樣又有什麼意義呢？

問：好吧..... 那您認為 PG 究竟有沒有用呢？

答：存在即合理，也不能說 PG 沒有用，但是我個人認為在 PG 可以做到的事情我自己在家也可以，我的時間比較空閒嘛，可以帶孩子出去玩，某些家長心急讓孩子去 PG 學習英文啊法文之類的我真的不讚同，這樣逼孩子在這麼小的年齡學習真的不對，我希望我的孩子能有個快樂的童年。

問：那請問您認為小孩子的起跑線應該定在幾歲呢？

答：我認為，幼稚園開始吧。（三歲左右）

問：那你認為為什麼現在 PG 可以在香港有所發展呢？

答：可能是香港人大部分平時比較忙碌吧，有個地方（PG）可以讓孩子學習東西，而家長們也有空做自己的事，我想是這個原因吧。

問：那麼家長們為什麼不把孩子往托兒所裡送呢？

答：可能覺得 PG 既可以托兒，也可以學到一些東西吧，雖然不知道是不是真的，但有的學總好過沒得學吧。

問：那您認為可以學習到一些什麼東西呢？

答：就是一些肌肉訓練吧，或者簡單的記憶訓練，但應該都是很淺顯的，真正的學習內

容的話年齡太小學不到的，像是英文之類的外語學習，小孩子連中文都還不會說，更何況其他語言了。

問：有人認為 PG 可以為小孩日後的學業鋪路，你認同嗎？

答：恩…… 不認同，幼稚園不就是為以後學習鋪路的學習班嗎？某些 PG 無非就是將幼稚園的課程提前吧，而且孩子那麼小，未必學得到那麼多東西，還有可能弄巧成拙，而且孩子那麼小就去參加學習班，真的很可憐，今後的十幾年他可能都要學習，為什麼還要把時間提前呢？

問：您指的弄巧成拙是什麼呢？

答：拔苗助長吧，可能讓孩子的學習能力變得更差，因為太早逼孩子學習，導致他們厭惡學習。

問：有人認為小孩子盡早接觸學習技巧方面的知識會更好，你認同嗎？

答：當然不是啦，我自己也看過很多書籍，一兩歲的孩子哪有那麼多的精力和能力去學習那些知識，我們一兩歲的時候都在玩啦。

問：那麼您可以用一句話定義一下 PG 嗎？

答：對於我來說，PG 就是一個類似托兒所的學習班吧。

問：那請問你認為 PG 以後在香港可以持續發展嗎？

答：這個很難說吧，我認為可以吧，因為它針對某些忙碌的沒有時間管教子女的父母還是比較需要存在的，但對於我們這些就不必了。

附件五（家長訪問——Jeff 訪問筆錄）

問：請問你有幾多個子女呢？

Jeff：有兩個。

問：佢地有無上 PG 呢？即係遊戲小組，幼稚園之前的。

Jeff：之前有的，但係佢地依家已經一個小學、一個幼稚園了。

問：請問你的學歷係幾高架？

Jeff：大學畢業。

問：咁佢地入 PG 個陣係幾多歲呀？

Jeff：讀 PG 個陣歲半左右啦！

問：咁你覺得「起跑線」係咪應該 set 係歲半左右呢？

Jeff：「起跑線」……歲半……兩樣嘢黎架喎！同上 PG 無關係。因為 PG 只係純粹俾佢有 D 遊戲玩下咁囉！但係唔係同學習有好特別的關係。

問：咁你俾佢上 PG 的原因係想俾佢係有個地方玩？

Jeff：玩下，同接觸到唔同的人。

問：你覺得 PG 達唔達到你的期望？

Jeff：PG 達唔達到我的期望呀？其實都 ok 架！因為個陣我地都要返工啦，所以有 D 時間就帶左佢地去 PG。應該咁講，我地帶佢地去 PG 係無咩特別期望，無話一定要達到 D 咩，所以我就無呢個問題。

問：咁小朋友上左 PG 之後有無咩轉變呀？即是話佢開唔開心，上完 PG 之後？

Jeff：初頭都會係驚 D 囉，佢地都係會喊囉，但係上上下下堂，開始接觸到多 D 唔同的人，佢地就好 D 囉。反而 PG 俾我既感覺係佢地可以接觸到 D 唔同的陌生人。佢地無咁怕醜會好 D 囉！為左佢地將來面試幼稚園，希望有 D 幫助啦！

問：請問你係從咩途徑得知 PG 架？

Jeff：主要係其他家長的推薦囉！

問：你會係自己會再去搵一搵資料，定係會直接相信佢地的意見架？

Jeff：其實都會偏向相信囉！因為 D 其實所有資料其實都係有好限，就算你可能係去到中心個度睇下佢，你淨係可能知道佢地上緊 D 乜嘢，但係內容黎講，都係要靠 D 其他家長推薦囉！都偏向相信囉！

問：你同唔同意學歷高獲取資訊的方式相較易，而學歷低獲取資訊的方式相較難呢？

Jeff：其實應該咁講啦！係依家呢個年代呢，資訊就一直有都係度既！不過你學歷高，你懂得一個方法找個資訊。因為所有資訊都係公開的，即係可能你學歷低，你可能唔識用互聯網的話，咁你可能搵唔到，但係如果你認識的話，D 資料就係度。資料係公開的，

如果你學歷高，懂得用咩方法去搵資料，如果你學歷低，甚至低到可能唔識字，有資料係度都唔識睇。

問：咁你覺得你高收入的話，比較唔介意 PG 收得貴呀？

Jeff：都係架其實。因為譬如你收入高的話，可能反而相對同家人相處的時間比較少，呢個係大部份收入高的，同屋企人相處的時間會較少。咁可能你無論用幾多錢，都想俾屋企。咁可能收費佢地就未必太介意太高。收入低未必一定多時間，有 D 可能要做幾份工，仲更加無時間。但收入低，對價錢就更加會有影響。

問：聽左你講咁多意見，你其實對 PG 的立場係唔係支持呢？

Jeff：咁我覺得係類似一個服務，提供一 D 教學俾小朋友，但係唔係一定囉，我就覺得唔係一定，好視乎屋企的資源同埋時間囉！因為好多 PG 都有都要有個監護人一齊，就算唔係，都要有個姐姐（家傭），又或者爺爺麻麻，都要有人帶佢去上囉！咁我想呢個都係資源性的問題。咁但係我就覺得唔係一定囉！

問：即係睇返屋企的條件？

Jeff：係呀，條件上。但係我又唔會覺得係因為你無上到 PG 就會機會少囉！

問：多謝你接受我地的訪問。

附件六（家長訪問——Herman 訪問筆錄）

問：你個囡囡有無上 PG 呀？

Herman：有呀！

問：佢參加 PG 個陣係幾多歲呀？

Herman：兩歲。

問：佢依家係？

Herman：K2。

問：當初係點解想佢去 PG 呢？

Herman：因為首先係外籍老師教啦，相佢學同外籍人士溝通啦！個陣時 PG 係玩的性質居多，想話玩的活動對佢有幫助！咁咪俾佢上囉！

問：咁你覺得 PG 達唔達到你的期望呀？

Herman：OKOK，因為我知道係咩黎既。

問：咁你覺得小朋友上完 PG 有咩轉變呀？例如佢開唔開心呀？

Herman：上堂個下好開心，但係之後無咩大分別。因為個下成個小型遊樂場咁去玩呀，學下嘢呀，聽故事呀，咁樣囉！佢都 ok 既！

問：你當初係係咩途徑得知 PG 呀？

Herman：一來個間學校都出名既，都知道既，阿哥都讀過既，所以知道佢架！譬如你話點黎，就係報紙呀，雜誌個度睇囉！

問：聽完你意見之後，你對 PG 的係唔係支持既呢？

Herman：都支持架！不過唔好過多啦！都要睇佢地精神呀、會唔會過量、啱唔啱佢呀！

問：咁請問你既學歷係？

Herman：大學。

問：你同唔同意學歷高更有效接收 PG 的資訊，反而學歷低對 PG 資訊無咁瞭解，你認唔認同呢？

Herman：認唔認同呀？咁學歷高 D，會睇多 D，睇闊 D 囉！咁我唔知啦，學歷低可能只睇某方面，覺得玩之嘛，我落遊樂場玩都得啦。咁可能仲有其他既，佢地既玩法可能有少少組合既，唔係淨係得瀟滑梯、鞦韆，可能計過個對肌肉呀、對智商呀。係一個組合，加加埋埋去幫助小朋友囉，唔係好似去跑下步呀，遊樂場個 D 咁簡單囉！所以你話係咁高學歷接受 D，佢地知多 D 嘢囉！

問：多謝你接受我地的訪問。

附件七（家長訪問——李小姐訪問筆錄）

廖：小姐你貴姓呀？點稱呼呀？

李：姓李。

廖：哦，姓李。咁你有無子女呀？

李：有。

廖：幾多個？

李：1 個。

廖：哦 1 個。佢地有無返 playgroup 架？

李：以前有，而家唔使返。

廖：咁佢而家幾多歲呀？

李：6 歲。

廖：哦，6 歲。咁我地係個專題研習嗰度發覺呢學歷高既人覺得 playgroup 係符合佢地既期望都... 你覺得點解呢？

李：我唔知喎...個人要求唔一樣，但係我嘅期望佢想有其他小朋友同佢一齊啫...你要 match 返你既期望...

廖：咁有人覺得 playgroup 對細路既幫助唔大嘅，你同唔同意呢？同埋點解呢？

李：每個人既 purpose 唔同咁...如果對一啲屋企係少...得一個細路仔嘅家庭唔可能...佢嘅意義就大啲囉...佢同其他小朋友一齊相處啦...

廖：咁如果有啲人覺得 playgroup 對細路嘅幫助唔大，你覺得佢地點解會咁諗呢？

李：咁可能有啲人達得到嘛...咁如果有啲爹地媽咪無咁嘅時間去灌輸佢知識嘅，可能就 serve 到呢個 purpose，每一個人去俾自己嘅子女去上啲 playgroup 想達到嘅目的都未必一樣嘅。

廖：咁你有送子女去 playgroup 啦，咁你覺得你自己教子女有無一啲嘢係優勝過 playgroup 嘅地方呢？

李：um...一定有。

廖：咁係咩呢？

李：er...如果自己教可以教得深入啲囉。playgroup 可能係 general 啲囉。

廖：你覺得你嘅子女係讀咗 playgroup 之後有咩轉變咁呢？

李：唔驚人。

廖：咁仲有呢？

李：um...可能多嘢講啲啦。

廖：多嘢講啲。

李：嗯。

廖：咁你送你嘅子女去 playgroup 最主要既原因係乜呢？

李：我正話咪講咗囉...頭先...想佢同其他小朋友有相處嘅機會。

附件八（家長訪問——何小姐訪問筆錄）

廖：小姐，你點稱呼呀？

何：我姓何嘅。

廖：何小姐，你有無子女呀？

何：有呀！

廖：佢有無讀過 playgroup 呀？

何：有。

廖：而家佢幾多歲呀？

何：1 個 4 歲，1 個 7 歲。

廖：點解你會俾你個子女讀 playgroup 呢？

何：er...因為想佢社交好啲啦...同埋多啲小朋友同佢一齊玩嚇咁啦。

廖：你覺得你嘅細路返完 playgroup 有咩轉變呢？

何：多咗係屋企唱歌囉。

廖：多咗係屋企唱歌呀？

何：係呀！唱返有時係 playgroup 裡面有時唱嘅歌啦！

廖：仲有無其他呀？

何：er...係呢啲囉！

廖：有人覺得 playgroup 對佢嘅子女嘅幫助唔大，你同唔同意呢？

何：er...睇嚇你想要邊方面囉，咁你想佢...er...開開心心當玩一堂嘅咁就 ok 囉，但有啲家長覺得返 playgroup 都要學到知識嘅，咁咪可能學唔到嘢囉。

廖：咁我地係個專題研習度發覺呢有啲學歷高嘅家長大部份都覺得 playgroup 符合佢地嘅期望嘅，你覺得又點解呢？

何：符合定唔符合呀？

廖：符合佢地嘅期望。

何：覺得點解呀...er...其實睇嚇學咩 playgroup 架喎...其實有好多唔同類型嘅 playgroup。

廖：咁小姐，最後問返啲資料嘅問題...er...你而家嘅學歷程度係乜嘢呀？

何：我係大學。

廖：你覺得 playgroup 符合你嘅期望呀？

何：符合嘅。

廖：點解呢？因為佢學到唱歌？

何：er...起碼佢返幼稚園前咁見到一大班小朋友同埋...係囉學到一大班小朋友...er...點樣開始學嚇守規矩呀...er...er...同小朋友相處...起碼學咗...有啲印象先囉！

廖：唔該曬！

何：好。

附件九（家長訪問——杜小姐訪問筆錄）

林：請問你嘅子女有無參加 playgroup 呢？

受訪者：你係咪問我有無子女呀？

林：呀係呀，請問你有無子女呀？

受訪者：有嘅！

林：請問你嘅子女有無參加 playgroup 呢？

受訪者：有。

林：咁你參加嘅原因呢？

受訪者：參加嘅原因係學多啲佢呢個年紀應該要學嘅嘢囉，譬如佢個年紀 1 至 3 歲呢係大肌肉同小肌肉運動咁啦！希望佢係身體接觸呀...接觸多啲人咁呢，希望佢可以開朗啲呀，係多方面學習自學...

林：咁請問你係邊度得知道呢個 playgroup 呢？

受訪者：同輩囉，我同輩嘅朋友囉，爹地媽咪呀咁囉。

林：咁你由呢啲朋友得知啦，咁你覺得佢嘅可信度係幾多呢？

受訪者：你講佢嘅可信度，係指 playgroup 嘅信譽呀，定係參唔參加...呢個意思...

林：你朋友講嘅嘢嘅可信度。

受訪者：可信度即係個 playgroup 值得參加呀...定係個 playgroup 好好，定係你參加呢一間呢...你意思嘅問題係...可信度係邊一樣可信呀？

邱：即係朋友俾你嘅資訊嘅可靠度。會唔會係因為其他因素？

受訪者：咁我諗佢俾得我呢個同輩嘅子女都參加過，嘗試過，體會過所以我覺得應該係可信囉。

林：咁請問你覺得你嘅子女上完 playgroup 之後有無乜嘢轉變呀？

受訪者：我覺得佢都有架，例如...因為有一啲 playgroup 佢嘅智慧發展呢，譬如佢玩嘅模式呢，係我地平時作為家長唔會 test 到架囉。咁我係佢玩嘅途中，我會見到佢擺個夾，夾住啲手巾仔去拉咁佢大肌肉同小肌肉佢自己識得去用囉。

林：咁你覺得個 playgroup 達唔達得到你嘅期望呢？

受訪者：咁你係講之前參加個個呀，定係坊間個啲呀？

林：你當時參加個個。

受訪者：可以嘅。

林：咁而家問一問個人資料。我地會絕對保密嘅。請問你嘅學歷程度係？

受訪者：係 master。

林：好！請問你有幾多名子女呢？

受訪者：1 個。

林：同埋幾多歲呢？

受訪者：over 40。

邱：係幾歲參加 playgroup 嘅？

受訪者：個小朋友嚇嚇...哈哈哈哈哈... 1 歲 3 個月。

林，邱：多謝你！

附件十（家長訪問——受訪者訪問筆錄）

林：請問你嘅子女有冇參加 Playgroup 呢？

受訪者：eh.....有嘅。

林：哦，有嘅。

受訪者：佢其實之前參加 PG，宜家已經返學啦已經。

林：噢。咁你當時參加 Playgroup 嘅原因呢？

受訪者：係因為想佢多 D，eh.....接觸多 D 人咯，同埋學下，學下即係有 D activity 咁樣，係啦。

林：同埋呢，我想知你由邊度得知 Playgroup 嘅哩 D 資料呢？

受訪者：通常都係 D eh.....宣傳啊同埋朋友宣傳。

林：邊度嘅宣傳呢？

受訪者：eh.....都係 D 雜誌啊 或者 D 廣告啊，上網啊。

林：咁當你上網同埋聽到朋友咁講嘅時候你又覺得可唔可信呢？

受訪者：如果朋友試過，有口碑嘅，咁都會信 lo。

林：同埋你覺得你個.....係米仔仔啊？

受訪者：係啊係啊。

林：上完 playgroup 之後呢，有冇咩轉變？

受訪者：都會學到嘢咯。即係.....開心啦同埋即係玩咯，其實。個人會開心 D 咯。

林：主要培訓佢 D 咩嫁？

受訪者：都係社交啊，同人哋相處啊，同埋可能有 D 知識學下知識啊。

林：好。咁你覺得 Playgroup 達唔達到你嘅期望？

受訪者：可以啊。其實我要求都唔算好高，都係想要佢有 D 活動咁樣，都 OK 嫁。

林：咁宜家問個人資料，絕對保密嘅。

受訪者：恩。

林：請問你嘅學歷係？

受訪者：大學。

林：咁你有幾多名子女？同埋幾多歲？

受訪者：1 個同埋 2 歲半。

林&信：5 該曬。

附件十一（幼稚園老師——訪問筆錄）

問：你好，因為我們現在正在做一個關於 playgroup 的專題研習，所以希望問你一些關於 playgroup 的看法。那麼您對 playgroup 的看法是什麼呢？您覺得 playgroup 對小孩的影響是好還是壞呢？

答：你指的 playgroup 是指什麼呢？

問：就是幼稚園之前那些班。

答：哦。學術班，其實你的意思是什麼呢？你意思是指 2-3 歲的班，還是 0-2 歲的班呢？

問：全部包括。

答：但是分開兩個階段的。

問：那您對兩個階段的看法是什麼呢？就先問第一個階段先吧，您覺得對於那個階段的看法是什麼呢？有什麼看法呢？

答：我有兩個小孩，兩個小孩都有就讀 playgroup。其實我覺得 playgroup 就是讓小孩子能夠接觸到一些在家裏是沒有機會接觸到的一些東西。可能我們在家裏未必會給一些食物他們玩，但是 playgroup 會給一些食物給他們探索。我覺得 playgroup 其實是教家長怎麼和小孩子玩，或者是用些什麼來和小朋友玩。

問：那您覺得這些資訊除了 playgroup 之外，有沒有可能從其它途徑獲得呢？就是教家長怎麼和小孩玩的那些。

答：也是有的，不過要看家長願不願意去找了。那麼最技術性和最容易吸收到的其實就是在 playgroup 裏學習的。

問：那麼第二個階段的您怎麼看呢

答：我覺得呢，2-3 歲的呢，就是現在香港的小朋友實在太沒有什麼兄弟姐妹了，所以呢他們如果返 playgroup 其實真的是學到了群體生活，主要是一個 train。

問：那你覺得孩子的起跑綫應該在什麼時候開始呢？

答：好深啲

問：因為現在經常聽到贏在起跑線呀嗎。孩子該在幾歲開始去報讀一些班來學習呢？

答：我覺得起跑綫不一定要去上堂。其實我覺得起跑綫呢就是小朋友剛出生的時候，爸爸媽媽和他的交流阿其實已經是一個 starting 來的，未必一定要出去上課 ready。

問：那您覺得什麼時候開始學習最適合小朋友？

答：其實小朋友學習是由 0 歲這個學習階段，但是只不過是說要很確實，認知上的一個技能，比如說識字阿，寫字阿這樣，其實每一個人的看法都是不同的，但是對我個人來說，認字其實是在 2-3 歲去認字，但是真的是操作他去寫字阿或者是真的是要朗讀阿，去背誦這些，我覺得是要 5 歲以上做的事，即是若要定一條界線的話，我覺得是在五歲。就是說要很清楚知道這是他要做的是，其實我覺得是 5 歲學的。之前可以說是準備，但是不可以說是起跑綫。

問：那就之前您說的朗讀那些，有些 playgroup 不是教這些而是教其他東西，教群體技巧，或者和他們一起玩。那您覺得小孩子應該學這些還是您剛剛提到的有系統的學習呢？

答：其實我們是給他一個概念去知道這些東西，例如教小孩唱兒歌，我們每會當這是生活的一部分，不會要求他們完全明白整首兒歌；又例如讀唐詩，我們不是要求小孩明白整首唐詩的內容，就是算是一個初步的接觸，一個認識，應該這麼說。就是他是遊戲著去玩去學。

問：那就您所知，在這間幼稚園裏面多不多人讀 playgroup 的？

答：現在這件幼稚園裏面已經有 72 個小朋友在讀 2-3 歲的課程。

問：那總共有多少個小朋友？

答：我們現在這裡整間學校有兩百多個小朋友。其中 72 個是 2-3 歲的。那麼小朋友在上學之前有沒有去一些 0-2 歲班的 playgroup 呢，其實大部分都有的，甚至在我們課外的時間都有說去過。

問：那您覺得現在 playgroup 算不算是盛行的？

答：盛行，而且非常賺錢。

問：那您是用什麼指標去量度的？是不是用人數來量度的？

答：你指受歡迎程度？

問：不，我指您用什麼指標去量度 playgroup 算不算是盛行？

答：其實現在 playgroup 的數目比以前是增加了的，甚至一些大型機構都有開設 0-3 歲的班，如明愛、小童群益會等，這些在小孩 6 個月大就已經可以讀了。就是因為家長找 playgroup，所以有人開。若家長不找 playgroup，這些機構也不會這樣快發展這些東西。

問：即是有求便有供？

答：對

問：那您覺得有讀 playgroup 的學生會不會比那些沒讀的學生優異呢？

答：不一定。其實我覺得最主要是看家長有沒有在其中擔任一個角色。

問：那您覺得有讀 playgroup 的學生哪些方面比較優異呢？

答：若家長在 playgroup 放手的話，孩子在適應能力方面會高點。不過現在有些的的 playgroup 因為有家長幫，所以小孩在上學之後有些事情好像做不到，但能力上不是做不到，但他依賴了有人幫，所以主要是看家長在那個過程當中是怎麼配合的。

問：若就那幾個有讀 playgroup 的學生來說，他們的表現好在那裏？

答：我們很難知道小孩有沒有讀遊戲小組，我們不會很介意他們有沒有讀。有時候我們會問，或從小孩的表現得知他們有沒有就讀 playgroup，有讀 playgroup 的小孩技能會比較成熟，小肌肉發展得較為健全。

問：有多少小孩子有就讀 playgroup 的數據您們從何得知？

答：我們剛剛指的是他們在這幼稚園返學，但並不算 playgroup，一個 playgroup 可能人數較少，有些甚至能讓家長陪同上學。

問：班上有沒有一些人讀了 playgroup，但表現較差的學生？

答：這個很難回答你，因為我們沒有在任何統計。

問：用我不用很清晰的統計，只是想收集你們的看法。

答：因為一個小朋友表現是否較差，或是否較好，我們沒有特別專注在這裏，所以也不能答你。

問：唔該

答：唔該

附件十二（教育心理學家——劉穎女士訪問筆錄）

問：請問您認為什麼是幼兒教育呢？

答：哇呢個，呢個係一個好大概嘅題目黎咖，我諗幼兒教育呢，如果好廣意地講，其實我地都要 **define** 左個幼兒係咩先喇，係喇。一般呢都會係學前喇，我地當係，係喇。咁好多例如係香港呢可能我地 6 歲之前嘅其實都算係學前嘅小朋友黎嘅，咁我諗簡單啲可能您會當 0-6 歲，其實我地都會界定為幼兒階段。咁如果您話幼兒教育係啲乜，咪就係係呢個時間裡面嘅，我地點樣去， 姐係去教養一個 0-6 歲嘅小朋友，係喇，令到佢可能係各方面都得到全面嘅能展喇。

問：咁姐係，幼稚園都當係幼兒教育？

答：係阿，基本上係嘅，因為佢叫學前教育阿嘛，咁我地香港其實一個姐係 **formal education** 係 **from 6 歲** 開始咖嘛，係喇。咁幼稚園姐係其實 **somehow** (某程度上)您可以吾讀咖嘛，姐係吾係強制。目前黎講吾係強制一定要讀咖嘛，係喇，咁所以我地姐係比如係我地個 **field** 裡面或者教育界一般都界定可能 6 歲之前未返一個 **formal education**，我地都可以叫做幼兒囉。下，咁您話當然佢裡面可能大家都會再分，尤其是係香港可能大部分 3 歲以上嘅細路仔都會有姐係返幼稚園咁樣嘅，係喇，咁再細少少，真係好 **bb** 咖喇。咁個啲就 0-3 歲，通常又會有另外一個，姐係另外一個階段咁樣，係囉。

問：咁您認為點解幼兒教育，即係 **playgroup** 呢啲咁受家長嘅歡迎呢？

答：係，咁我諗您講個個 **playgroup** 就應該係 0-3 歲個界別喇，係喇，受家長歡迎就係因為，其實您地個度都有寫嘅，姐係好多家長會覺得提早去 **um...** 俾一啲訓練喇...可能講，或者一啲較為有系統嘅刺激俾我地嘅細路仔呢，可能會對細路仔個個發展...各方面嘅發展有幫助，咁我諗啲家長先會做咖姐，係咪？咁我諗另外有一個因素呢 就係想入一間好啲嘅幼稚園喇，係咪？咁因為而家競爭都好緊要喇，係咪阿...係幼稚園個階段，咁所以我諗有好多家長都係有，覺得有啲 **functional**(有功能的)嘅意義嘅，姐係比如您參加左某一啲嘅 **playgroup** 可能佢會訓練佢一啲面試技巧阿，係喇，或者係一啲說話嘅技巧阿，咁我諗好多家長會覺得如果我個小朋友參加左呢，係對於我入去個一啲心儀嘅幼稚園可能會有幫助咁樣，咁所以都會多人參加 (**playgroup**) 嘅。

問：咁會吾會反而俾左個小朋友有壓力呢？

答：咁您睇下點樣安排喇。係阿同埋家長點樣睇尼樣 (**playgroup**) 喇，咁如果您真係一個好純功利主義嘅，咁拿，哇我知道某某幼稚園要求個小朋友呢係有啲乜嘢嘅素質先至會收佢嘅可能，咁我就係咁谷佢個啲喇，係喇，阿你一定要識得可能呢 3 歲或者 2 歲已經識得講某啲嘢個啲英文阿...或者係識晒分顏色阿等等等，咁如果純粹係為左一個目標嘅，咁去催谷好多呢啲班組俾佢嘅咁可能對細路仔黎講都有啲壓力嘅，係喇，咁但係如果家長係識得分配時間嘅，同埋係姐視個樣嘢為一個遊戲咖姐，係喇，吾會睇得太重嘅...姐係個個佢係咪真係幫到佢考一個嘅幼稚園咁，咁當係玩嘅個心態俾個細路仔，

咁佢(細路仔)做得到又係咁喇，做吾到我亦都吾會再特別去逼佢一定要做到某一啲嘢嘅，咁我覺得順應個細路仔個發展嘅話其實都 ok 嘅，姐係吾一定係一參加就叫谷嘅，都吾一定嘅，係囉。

問：咁您個人支吾支持呢啲 0-3 歲嘅小朋友去參加 playgroup、學前教育呢？

答：Um……就係要睇個心態上囉。係喇姐係如果大家覺得係呢個階段想俾多一啲刺激我地姐，係呢啲咁細嘅小朋友阿，俾個機會佢去發展去一啲社交阿，因為通常個啲叫 playgroup 嘅緊係一個 group 黎咖喇，係咪？咁就會接觸到屋企以外嘅小朋友嘅，係喇，咁我覺得佢都有一個正面嘅作用就係令到嘅小朋友，我諗係個社交個機會會多左嘅，因為而家我地通常以小家庭為主咖嘛，係咪？一兩個小朋友咁，同埋可能真係家長可以陪到佢嘅時間吾係好多嘅，咁如果參加個啲班組，俾佢可以同返佢同年齡嘅細路仔有多啲接觸嘅機會，咁我覺得係個社交個個，姐係個個社交上其實對個細路仔都有幫助嘅，係喇，咁我覺得如果係呢一種嘅心態咁係無咩問題嘅，咁但係如果個心態係真係好似我頭先咁講，係話一定希望個細路仔做到某一個 standard、識左幾多百個字或者識左啲咩概念嘅話，咁我覺得可能就姐係有少少本末倒置喇，係咪阿？姐係好似係滿足緊個家長嘅需要，就吾係按住個細路仔成長嘅需要去俾一啲姐係刺激佢咁樣囉，係囉咁姐係睇下點樣用囉個樣嘢，係囉。

問：咁您頭先提到對一啲小朋友嘅成長嘅刺激，可吾可以具體例題一啲刺激？

答：比如頭先講話個社交係其中一種喇，因為通常姐係小朋友係個個階段都比較多啲係會同大人相處多嘅，咁同返佢同年齡嘅細路仔個相處會少啲嘅，咁如果參加啲班組呢係大家同返佢同年齡嘅小朋友一齊玩嘅，一齊有一啲社交活動嘅，咁我諗都幫到小朋友認識 咦原來呢，有陣時我要分享咖嘞，有陣時我要輪候咖嘞，有陣時嘅係呢啲遊戲當中我可能會贏，我可能會輸咖嘞，咁呢啲係，姐係自己一個家庭裡面就比較難做到嘅，咁但係如果係一個 playgroup 會姐係容易啲發生到喇，咁呢啲對小朋友個學習都係好，都係其中一種刺激囉，另外有一啲嘅，姐係我見到坊間有一啲嘅 playgroup 可能都會做返一啲體能嘅活動阿，係喇，或者係一啲肌肉嘅訓練阿，咁呢啲亦都係無話壞嘅，因為姐係可以幫到小朋，可能發展佢啲肌肉嘅強度阿，比如有啲特別嘅細路仔可能家長發現佢 咦，啲肌肉吾係幾夠力嘞，行路呢好似姐係郁下鬱下，飲醉酒咁成日都，咁如果加強返佢係呢方面嘅訓練，特別係最好去係，可能係經過某啲醫生阿或者有啲專業嘅同事，有啲比如可能物理治療師做過一啲評估，覺得咦個小朋友可能係某啲方面比較弱啲，咁佢就參加呢一類型嘅班組，係喇，咁去幫佢發展返呢一方面...姐係肌肉嘅訓練阿等等……可能對佢黎講都有好大嘅正面作用嘅，係囉，咁呢啲就會係好嘅影響黎嘅，係喇。

問：咁您認為小朋友應該係幾歲嘅時候接觸呢啲教育同埋個起跑線究竟要設係幾歲呢？

答：幾多歲其實就好難講嘅，因為個個小朋友個發展階梯吾係好同，係喇，姐係有啲小朋友係會，um……姐係可能您會好容易見到呢，有啲係好癡住爸爸媽媽，係喇，姐係分開一陣都吾得咖喇，咁佢呢啲情況底下呢，咁我地又吾可以太快催谷佢，話呢一定要媽咪離開喇，你自己係度玩嘅個組喇同啲小朋友咁樣，咁可能對佢黎講呢，依個分離對佢黎講係一個好大嘅焦慮黎嘅。咁但係有啲小朋友呢，您會見到佢係好 social 嘅好細個

就，好鐘意接觸其他人阿。短暫分離父母亦都係無乜所謂嘅，咁個啲可能比較 **ready** 啲喇，咁就係要睇個細路仔個發展囉，咁我諗做父母嘅有一個好重要嘅角色就係要觀察我地嘅細路仔，各方面個成長係去到咩階段，係喇，如果您留意到小朋友 咦！佢都鐘意開始同人地玩咖嘞，有一啲短暫嘅分離其實佢都覺得安全咖嘞咁...咁咪續步可以姐係俾佢接觸下吾同嘅人阿，玩下吾同嘅姐係羣體活動阿咁樣囉，但係如果發現個小朋友 係吾係嘞...好似吾係幾 **ready** 嘞，仲係要癡住媽咪多啲嘅，咁家長都可以就咁同佢一齊玩一啲親子形式嘅一啲活動囉，係喇，咁因為媽咪係度阿嘛，佢會安全啲，咁就慢慢逐步逐步建立返佢個自主阿獨立阿同埋一個社交嘅動機咁，咁就吾同類型嘅小朋友可能個起步點都可能嘅，係喇，咁至於個起跑線，咁要睇下您點 **define** 一個人嘅，姐係個講到有起跑線姐係好似一個比賽咁樣，但係係咪一個比賽呢，咁我仲係一個 **question** 黎嘅，因為一個人 頭先講左，個個發展吾同，**ok**？係喇，咁佢個個成長嘅需要都吾同，您係文靜啲，您可能係鐘意運動多啲嘅，您鐘意社交多啲嘅，我較為鐘意自己諗下嘢...自己做下嘢，咁係咁大家好吾同嘅，咁直頭吾係應該係同一個地方跑添，係咪阿？姐係等於我地有陣時又會講您無可能要一隻馬騮去變左條魚咖嘛，係咪阿？您只能夠，您又吾可以叫條魚走去爬樹咖嘛，佢係條魚就係一條魚囉，咁吾咁阿？咁您可以教隻馬騮去游水嘅，但佢永遠都吾會遊到好似條魚咁嘅，我地要明白呢一樣嘢，咁所以我覺得個個起跑線係個個小朋友應該有佢自己一條起跑線，亦都吾需要同其他人去比賽。

問：咁出面個啲 **playgroup**，其實佢啲活動類型我地見到都幾多，有語言發展方面、肌肉阿...類似呢啲好多喇，我就想知對於小朋友有無效？

答：咁真係好難講喇，因為呢我覺得近年係有一個，**um**.....無端端突然間係好發展得非常至蓬勃，係喇，咁呢而裡面好似您頭先咁講亦都係包羅萬象嘅，乜都有得 **train** 嘅，係喇，咁我地就好難，因為佢基本上無咩機制係話係呢一個係咪合格嘅呢...呢一個係咪點叻呢...因為佢比如您幼稚園或者小學您會有一個...比如政府機構阿或者係佢地辦學團體阿去管理，或者去我地話 **monitor** 住個個服務，或者個個教育係咪去到某一個 **standard** 同埋係咪跟緊姐係某一啲嘅 **research** 嘅裡面講緊嘅嘢咁去做，因為有姐係一啲比較 **formal** 啲嘅一個 **system** 黎咖嘛，咁但係您 **playgroup** 呢其實係'無王管'嘅，**ok**？咁您就要好睇呢...辦呢個 **playgroup** 嘅人本身個理念喇，係咪阿？同埋佢有無相關嘅專業資格，姐係比如當您頭先舉例係有啲做啲小朋友體能嘅，咁個小朋友仲係發展當中喇啲體能或者啲關節等等，咁我地期望嘅就係呢啲 **playgroup** 負責嘅人或者導師係有相關幼兒一啲體育或者一啲幼兒體能發展嘅相關嘅訓練阿或者係一啲專業資格囉，如果吾係，您係人都話去走去拎下佢隻腳阿...或者叫佢跑阿呢啲，咁就真係吾知到對個細路仔個影響係點嘅，係喇咁所以呢個都係值得關注嘅地方黎嘅，究竟佢俾緊細路仔嘅嘢係咪適合嘅呢？同埋有一啲又可能又會有過份吹穀都吾出奇嘅，姐係得 2 歲咁可能要您吾知識幾多個字喇咁樣，如果您吾識呢，咁又要加您幾多堂咁樣，咩都有咖嘛係咪阿？咁但係本來係佢個階段年齡嘅細路仔...佢係咪係個語言同埋理解方面嘅發展係咪已經去到個個地步呢...？係喇，可能未必嘅，係喇，咁但係您又咁樣穀佢嘞，咁對佢黎講係咪一件好事呢？定係小朋友都會覺得討厭其實呢樣嘢...本身好好玩咖嘛，點解係都要我讀呢啲字或者點姐，咁可能未必係配合到一個幼兒嘅成長同埋佢嘅需要嘅，咁如果係呢啲咁其實就吾係咁理想喇，咁但係由於而家無呢個監管機制阿嘛，個監管個人就係個家長囉，係咪阿？姐係您覺得佢離晒譜嘅咁您可以吾讀佢喇或者去銷委會到投訴佢喇。

問：其實你喺先講到嗰個 **errr** 姐系社會上啦咁多家長系因為呢啲學業而去到比呢啲小朋友參加 **playgroup** 咁呢啲算唔算一個催谷？咁呢啲對小朋友當中嘅壞影響又有啲咩？

答：就係頭先所講啦，如果個家長純粹參加嗰啲野系為咗去考到嗰間學校嘅話，咁系難免一定會有催谷嫁。因為你會不斷翻去同佢溫習嫁嘛，下嘛？呢個紅色，哇呢個鱷魚呢，就 **crocodile** 都唔得嗱，要 **elegater** 咁先得嗱。即要講到呢啲，咁個細路仔唔會自然識嫁嘛，下嘛？咁你系因為你屋企坐底都花翻小小時間姐系去做呢一樣野，系喇。咁如果個家長系姐系一定要要求個小朋友去到某一個 **standard** 就一定要識咗呢一堆字，咁系難免會出現呢一個催谷嘅成分，系喇。咁對個小朋友 **depends** 啦，如果佢谷得佢好緊要嘅，用咗好多時間，系做呢一樣野嘅，令到可能大家親子嘅時間少咗，又或者因為咁樣成日叫佢溫習某一啲野，學某一啲野，導致到個媽咪可能姐系，家長可能同個小朋友有一啲衝突嘅，小朋友發脾氣啊唔想做嗱，咁家長話唔得啊要做啊點點點，令到個親子關係受到影響嘅，下嘛？咁呢啲一定對小朋友有負面影響嫁，系喇。咁如果家長可以做到一個平衡嘅，喔！如果每天我地都系用啲咁 **dur** 時間溫小部分，小部分嘅時間嫁姐 5 分鐘、10 分鐘咁囉或者 15 分鐘最多，咁呢系做下呢啲，甚至符可能將佢融入咗入一啲遊戲裡面嘅，咁令到小朋友好有興趣啊，系喇好有興趣去做。咁又唔覺得系學緊野，純粹覺得系玩緊，而又有其他類別嘅活動參加姐系繼續玩嘅，姐系唔系剩系做呢啲，可能佢都會帶佢出去公園玩下啊、戶外嘅活動啊，去下啲屯門啊等等，做到一個 **balance** 嘅話，咁我諗對佢個細路仔又唔會好大影響嘅，因為小朋友都系當玩姐。但系你真係要佢坐定定系到，哇成個鐘頭咁，一定要佢識到一定要佢識到咁樣，咁就緊系喇，就緊系唔開心啦下嘛。咁我諗細路仔都系 **have fun** 囉，開心。你令到嗰樣野好好玩，佢唔覺得，又有好多類別嘅野比佢揀，唔會太大影響，姐系家長點樣處理啦。

問：咁其實呢家出面都好多育兒書 例如「蒙特梭利」家長會唔會其實睇呢啲教嘅同喺 **playgroup** 教嘅有咩分別呢？

答：嗯，咁我覺得都未必嘅，姐系我諗呢坊間啲書呢其實就系將某啲教學法呢用啲相對易明嘅方法介紹比家長，咁我諗一個家長剩系，如果純粹剩系睇咗啲育兒書嘅話，就未必真係好能夠掌握嘅，**ok**！佢不過只不過一個提醒同埋呢系比到一個簡單嘅介紹比你，系喇。其實系啲咩離嘅呢？咁你要切實咁樣去做呢，我諗就未必個個家長得嫁。因為要花好多時間，第一要花時間去鑽研裡面究竟系講緊咩；第二要譬如你頭先講嘅「蒙特梭利」啊，甚至符宜家都有好多做緊咩「華德福」啊等等好多唔同嘅教學法，其實家長都要好多時間系屋企做 **set up** 啦，用好多時間去瞭解佢系咩啦，跟住系屋企到做啦，我諗香港都唔系話太多家長可以 **afford** 到呢啲咁嘅時間，系喇。咁你話就咁睇咗啲取代咗嘅又未必真係做到嘅，咁但係如果家長系參加咗某啲班，而佢系 **claim** 咗自己系用某某教學法，家長就再睇翻相關嘅書瞭解多啲咁緊係好啦，瞭解翻佢點樣點解個 **setup**、點解個課室咁 **setup** 啊、點解啲咁嘅活動比我地小朋友。喔！原來背後個意思咁嘅！同埋我系屋企有咩可以配合翻呢啲 **playgroup** 或者呢啲幼兒班嘅學習嘅，咁就最好囉。系喇。姐系學習系要嘅。

問：如果我話家長將小朋友放去 **playgroup** 有小部分系因為自己時間唔足夠，咁你認唔認同？

答：都有小部分系咁嘅家長嘅，因為可能自己真係工作太忙，未必有咁多時間陪到細路仔，一般大家諗下父母都要翻工，都會留低比老人家湊啦，或者有啲 helper 幫手啦。咁可能有啲家長會覺得小朋友成日對住啲老人家或者 helper 呢未必係好好啊，因為通常佢地都係傾向比較就個小朋友啊。同埋都始終都係同大人相處啊嘛，咁如果家長覺得自己又 afford 到啲，咁倒不如啲時間擺一啲落去啲 playgroup 到啦等 playgroup 啲導師同埋有班小朋友一齊玩啦，起碼好過系屋企對住幾 bong 牆又唔知做乜咁樣，咁都有壞啊。咁我都覺得 somehow 都同意嘅。只要就係唔好去到咁極端咁樣，哇下，為咗要參加依啲班組，冇曬親子時間啊，個細路仔又冇得話選擇好多唔同類型嘅野啊，因為你始終系啲啲班組到都係按照特定嘅流程同活動，咁小朋友都需要係有啲時間比佢自己玩嫁嘛，咁如果你話哇排到密密麻麻咁樣，咁我覺得就唔單只小朋友辛苦啦，大人都辛苦啦要帶你去咁樣同埋小朋友會唔會參加得太多令佢冇乜時間休息呢，或者令到親子時間少咗呢。你自己同自己系屋企玩姐係一啲單獨玩遊戲嘅時間又少咗呢！如果拉到一個平衡，咁我覺得冇壞嘅，都係其中一個選擇黎姐。

問：咁其實你喺先嗰個，我都係圍繞翻你喺先催谷個問題。咁會唔會真係見過有啲家長真係為咗比啲子女入咗一間好啲嘅幼稚園，或者等佢啲學業鋪好路而強逼佢參加，而有啲好唔情願嘅個案出現？

答：嗯 嗯……我諗佢咁細呢，問硬又未必嘅，系喇，咁但係呢可能會多得制，系喇，咁其實小朋友姐系我地又唔好諗到好似系一啲逼得好緊要，我諗宜家大部分 playgroup 安排就算係教佢認字都好，都應該係有啲遊戲形式去做到，咁我諗啲小朋友你話真係好辛苦，未必嘅，但係會密得制嘅，姐系哇下，去玩呢一個譬如學三歲兩三歲唔知咩英文班，又可能要去游水，就唔知聽日呢就要去畫畫，咁咪會忙得制囉。咁有時細路仔個 schedule 忙得制都會影響到佢啲情緒。系喇，姐系會攞啲嘅。我諗如果大家可以拉到個平衡，其實參加一兩個唔系太大問題。而且家長要睇下裡面教嘅內容係咪小朋友容易有興趣囉。你話就咁系個黑板到寫啲字，或者攞啲 card 出黎睇下，小朋友可能都會覺得好快悶。咁但係如果個導師都識得就住小朋友嘅興趣啊喜好啊當遊戲咁教嘅，家長又見到個小朋友學得開心，中意翻，咁又唔好排得太密，咁我覺得未必一定係壞事黎嘅。咁我地又唔好將家長要求小朋友參加 playgroup 呢啲呢講到好差，其實唔系，除非去到好極端嘅情況。

問：咁你認為父母嘅學歷會唔會影響揀呢個 playgroup 嘅種類啊或者系多少？

答：學歷呢我覺得就好難咁講，可能經濟條件有影響，咁你如果系一啲相對低收入家庭可以選擇嘅唔會咁多，喺唔喺啊？咁始終佢經濟，因為宜家 playgroup 呢多數都係私人去做嘅，當然有啲系 NGO 嘅，姐系社福機構去幫手。系佢地嘅社區中心，或者系佢地嘅地區嘅服務裡面都會安排有啲 playgroup 嘅。咁但係第一要輪候，另外數量少，所以你如果話低收入家庭選擇一定會少啲。咁如果你話高收入家庭個 choice 一定會多啲囉。因為多數都係私營，基本上你有錢嘅話好多好多選擇，佢中意參加幾多個都得嘅 suppose。你都唔可以講話有錢啲人一定會揀好多，因為佢有錢唔一定擺曬系 playgroup 到嫁嘛，係咪？呃，有好多家長就算佢經濟環境系好好佢都識選擇姐系可能會識得揀邊類型啦，都識得平衡翻啦，如果你話學歷嘅話，可能會影響到嘅呢就系，第一我估計學歷高啲相對經濟環境條件可能會高啲，咁所以頭先就回應你話經濟條件高啲可能會選擇多啲，咁

而學歷高的嘅家長或者有小小優勢，就系可以有睇識得去睇好多相關嘅書籍瞭解多啲班組系咩黎或者相關嘅教學法系咩黎，咁樣，姐系可能佢會系呢方面嗰個睇嘅書嘅機會會多啲。姐系每一日都好勞碌要工作嘅。咁可能佢都冇任何時間同有咁嘅閒情逸致去睇下「蒙特梭利」，咁當然亦有呢啲家長，咁相對囉，都系會少啲囉。

問：咁如果系嘅話你會比啲咩建議家長去揀 **playgroup** 嘅時候可以揀啲適合自己嘅小朋友？

答：家長要 **take** 一個重要嘅角色就系多啲留意自己小朋友個發展先，系啦，咁姐系小朋友個發展都包幾個大範疇啦，社交啦，包埋個情緒啦，咁另外認知發展，對呢個世界嘅認知啊對辨認一啲物件等，大肌肉嘅發展姐系體能上嘅野，小肌肉發展姐系做啲好微細嘅野 **bug** 羹啊嘛，或者一啲我地叫寫前嘅技巧，譬如嗰啲野，細路仔好中意擺野亂咁畫嫁嘛，依啲啦。塞一啲野啦，玩玩具、砌積木，咁呢啲我地叫小肌肉嘅發展啦。仲有識唔識得叫話去廁所啊，基本擺張紙巾抹下個嘴，咁呢啲都系大範疇呢每個小朋友都有、每人都有。咁家長就要小心呢啲範疇。每個人嘅強弱項系邊到，然後就住小朋友需要，選擇適合年紀而又系發展需要嘅野，啊仲有語言呢個範疇，譬如你發現佢語言，依？點解可能到兩歲幾都仲講單字，姐系好似表達得唔系幾好，咁可能一啲班組姐系比較多社交同語言溝通，咁咪適合佢多啲，啊發現佢體能弱啲，咁咪上下啲體能方面系重點嘅一啲 **playgroup** 囉，下嘛？呢啲都系跟翻細路仔嘅需要，咁有啲家長唔識跟嘅分嘅話而又發現小朋友有啲地方可能同其他同年紀小朋友有差距嘅話，咁就要搵專家幫佢啦，姐系做翻適當嘅評估，小朋友系咪系呢方面比較弱啲呢，咁就按專家建議選擇適合訓練，我諗家長就應該向呢個方向，咁當然好似頭先同學所講，自己瞭解多啲唔同類型教學法，或者大家用緊咩方法做緊 **playgroup** 緊係有幫助啦，你大約都知系到做咩囉，同埋參與多啲囉，姐系唔好剩系話 **dum** 佢去就算啦，自己都要佢參加下究竟發生咩事。咁另外就有一個重要嘅訊息就系始終個小朋友系你自己嘅小朋友黎，所以個教養嘅責任最大都應該系自己嗰到。咁我諗呢親子溝通嘅時間是最重要，應該占嘅比例系最高。就唔系班組 **ok** 下如果你系參加咗一個鐘頭嘅小組 **playgroup** 嘅話，咁你每一日系屋企同佢相處嘅時間最好都能夠超過一個鐘，咁始終你家長先系小朋友最好嘅老師黎嘅，你最熟悉佢，同佢相處時間最多，咁就唔應該將佢嗰個責任系擺咗去啲 **playgroup** 或者甚至學校都系，幼稚園、小學都好，姐系教養佢嘅責任系比咗學校嫁嘛，啊你搞掂佢！協助黎嫁咋嘛，**bonus** 黎咋嘛，應該擺翻系自己家長呢個角色到。

問：咁你會覺得參加咗 **playgroup** 同冇參加 **playgroup** 嘅呢啲小朋友佢地之間會唔會有啲好大嘅分別？

答：睇下佢參加邊類嘅 **playgroup**。一個完全冇參加過社交訓練嘅 **playgroup** 嘅小朋友，姐系當佢由細到大都系喺屋企湊嘅，到 3 歲先至入幼稚園咁啦，咁有啲就上過 **playgroup**，學過規矩啊咁樣，都有啲啲分別嘅可能。咁可能嗰啲以前參加過 **playgroup** 或者 N 班嘅小朋友，對於課堂上基本常規可能掌握得快啲，因為之前學過啦，好合理。哦！原來要坐系張凳到嘅，知道嫁啦嘛；哦！有啲野要等嘅。姐系可能會知道，咁佢可能會適應系幼稚園到上啲規矩可能掌握得快啲，同埋可能比起一啲之前完全冇同媽咪分離過嘅，姐系第一日翻幼稚園先第一日同媽咪分開嘅姐，咁佢個反應，相當可能會大啲，但對於嗰啲可能早小小已經逐漸同媽咪有啲分離，試過嫁啦，咁去翻幼稚園嗰刻可能有

乜野，下嘛？但唔代表冇參加過 playgroup 嗰個渣啲！唔系啫！嗰個年齡系適合上幼稚園，佢好快可以 pick up 到嫁，下可能過左個令兩個禮拜或者個令月之後，其實佢已經系嗰常規到同參加過 playgroup 嗰啲唔相差得太遠，因為佢 pick up 得好快系呢個年紀，但參加過 playgroup 嗰啲只系將適應期騰前啲，就唔代表佢叻啲，只不過騰前啲，之前系兩歲嘅時候參加過 N 班或者 playgroup 佢都喊得好勁嫁，咁所以就要 depends 我地點樣睇囉。有啲家長覺得佢都好 ready 啦，想騰前小小比佢適應嘅，咁咪去上啊，咁有啲覺得唔洗啊，唔洗搞咁多野啦，入到幼稚園先至再算囉咁樣！咁佢都系一段適應期咋嘛。咁有啲家長 feedback 都系話，呃！因為佢 3 歲幾入幼稚園 suppose 佢大個啲成熟啲嘅，咁佢嗰個適應期可能仲短啲添，短過你一個兩歲嘅細路仔嘅適應期，姐系你兩歲 dum 佢入去，佢可能要適應一個禮拜或者兩個禮拜，同樣一個細路仔三歲有幼稚園，佢可能短啲啲嘅，一個星期多啲咁就已經適應咗喇，可能佢大啲成熟啲，咁都系一個選擇黎姐，你覺得好大分別，至於你話如果有啲 playgroup 系咁 train 佢練字，咁相對冇學過嗰個緊係識多小小字啦，下嘛？咁但係如果我當你入咗幼稚園之後大家冇乜野再 train 嫁啦，大家系翻嗰個學校裡面繼續學野，咁過左一段時間大家學嘅野其實差唔多嫁咋，咁又唔見得話叻咗好多，除非你話之前參加咗 playgroup 嗰個繼續進深學，咁就自然你比啲咩佢相對可能話冇上堂嗰啲緊係識多啲字啦，咁都系好合理嘅預期黎嘅基本上。

問：咁宜家 playgroup 有啲收費免費，有啲收費好高，咁你認為呢啲收費高？

答：哦呢啲就市場主導嫁姐，係咪？咁你唔收錢一定系有啲 funding 比佢做，啊一啲志願機構，相對比啲選擇比啲低收入家庭選擇咁啦，咁至於你嗰啲其餘要收費一啲私營嘅個價錢，系你覺得值嘅咪參加囉，唔值嘅咪唔參加囉，好難講嫁，既然個家長願意比到嗰個錢，咁我估計佢瞭解過之後或者佢覺得啲設施靚啲呢！

問：據我所知幼稚園根本就會唔會係做緊一啲訓練啊、大小肌肉啊嘅發展，而參加 Playgroup 會唔會喺功能上同幼稚園有少少重疊？

答：Eh……可以咁講嘅。但係因為你果個 Playgroup 係未上幼稚園之前阿嘛，係米？只不過將 D 嘢推前少少咁做阿嘛，係米？你又……即係你上咗幼稚園你就唔會參加 Playgroup 嘅了應該，大部分家長就會變咗做參加興趣班，彈琴啊、畫畫啊、跳舞啊果 D 即係你幼稚園好少仲有 Playgroup 嫁。就算係都係可能學外語果 D Playgroup 咁樣，係嗎？變咗重疊嘅地方我覺得唔多嘅。係啦，因為到你上咗幼稚園之後嘅小朋友去學嘅班組就唔係 0 至 3 歲果 D 來嘅啦，係米？你就可能變咗可能學果啲「小一面試」咁你係唔會重疊嘅應該同果個學校裡面。但係可能有啲補足啦，係米？有啲家長會覺得可能：「咦？佢可能學校 5 會特登教你彈琴阿嘛，咁所以未參加咯，係米？咁就唔會特登用好多時間可能教你西班牙文啊、日文啊咁樣阿嘛，佢覺得有需要佢未參加咯，係米？咁所以幼稚園果個重疊唔多嘅。Playgroup 喺未上幼稚園時會多 D，咁你上幼稚園就更加 5 會重疊啦，係米？咁樣咯。

問：Eh……咁打個比喻啦，有 D Playgroup 就係教小朋友綁鞋帶啦，而家長喺屋企都可以教小朋友綁鞋帶啦，咁點解宜家 D 家長覺得嘅 Playgroup 教小朋友綁鞋帶會好過自己教呢？哩個……

答：Um……時間啦，我唸。咁你……因為綁鞋帶依個就係我唸……我唸只係 part of 果

個 Playgroup 來嘅姐，唔會有成個 Playgroup 教你綁鞋帶，係米？咁佢果個可能一 D……即係小肌肉嘅訓練嘅 Playgroup 又或者自理嘅訓練咁樣咯。咁我唸第一就係家長未必有好多時間去專注喺哩樣嘢，咁所以呢有時候會參加；另外有一 D 家長其實喺果個管教方面嘅效能都 5 係太好嘅，係啦，覺得個小朋友 5 會聽自己講，但係老師講一句就好過我講好多句嘅啦，所以，就交曬俾老師咯，係米？咁頭先我都所講啦，就係話你淨係喺個 Playgroup 果度做一次、半次，咁意思都 5 大嫁。佢淨係肯喺 Playgroup 果度綁鞋帶，肯自己去廁所，但反到來如果你……eh……作為家長呢或者管教者呢，冇好好地深化佢果個哩一方面嘅技巧，咁佢喺屋企都 5 會識綁鞋帶嫁，都唔會識自己去廁所嫁，未到時去到 Playgroup 果度先至綁鞋帶同埋識去廁所咯，咁個意義就唔大啦，咁所以我哋都好希望果 D skills 呢喺屋企裡面係可以 transfer 到嘅，OK？係啦。咁要 transfer 到就要家長嘅付出啦，即係，我唸冇一樣免費午餐嫁，真係唔係人哋 train 完之後反來就代表喺你果度係識嫁，最多就有人幫你開咗個頭姐。咁但係反到來要自己做多少少。咁係啦，就係咁。

問：咁你認唔認為哩個 Playgroup 最終會發展成為一個，即係每一個家長讀幼稚園之前必定會去嘅一個地方？

答：Um……我唸啊，每一個家長啊？就未必嘅。因為我頭先所講都係經濟條件果度都係一個幾大嘅負擔來嫁。即係我唸喺經濟條件比較差少少嘅家庭呢都未必可以選擇到，除非佢普及化到係以好低廉嘅價錢，人人都上到咯。或者佢有一 D 自願機構或者一 D 非政府組織係可以喺每一區都搞到。Otherwise 就我唸未必每一個都會做到，係米？即係因為你喺個教育體系裡面都係未 support 到咁細嘅細路仔阿嘛，未必會咯。但係你話會 5 會越來越多就會有嘅。但係唔同類型咯，睇下個市場需要咯，就發展唔同嘅嘢，不斷轉型我相信會有嘅。

問：或者我哋再睇下國際上啦。德國呢，依個國家其實佢係好重視個小朋友順其自然啦，即係由小到大就唔會強加一 D 嘅活動啊、課程俾佢嘅，其實香港有 D 家長應該都會咁唸，如果我參加 Playgroup 咁不如我順其自然、拔苗助長，咁如果你……你對哩個睇法有 D 咩嘢……？

答：咁未係家長嘅理念有 D 唔同咯，冇問題嫁其實。因為最緊要家長係知道自己要求嘅係咩嘢，expectation 係 D 咩嘢，即譬如你德國果 D 係慢教啦，即係順其自然啦，我係好支持嫁，但係家長如果採取哩一個 approach 嘅時候我唸佢哋都應該會知道可能喺面試嘅時候呢，以香港啊，目前嘅情況冇咁有競爭力嘅啦，OK？因為如果果間學校要求佢識曬果 D 英文嘅，即係未上堂就要識 Apple 啊，Banana 啊果 D 咁樣嘅話而你係有特別教佢阿嘛，因為你採取一個好自然嘅，要佢接觸大自然，而你又有特別催穀佢，咁有機會咯，就係未必會對焦到果個入學果樣嘢阿嘛，係米？我估計如果家長係選擇咗所謂另類嘅哩 D 方式嘅話，我唸佢都知道個 expectation 如何調教嘅，咁我覺得冇問題嫁，即係其實社會應該包容多類型嘅嘢阿嘛，只不過香港唔知咩原因發展到宜家好窄地，喺挑選嘅部分裡面，正係要哩一堆嘅細路仔，就係咁咯，好 rely on 講嘢、表達啊，香港。

問：即係某程度上幼稚園影響 Playgroup 嘅發展？

答：咁係啦。你都係 target 哩樣嘢，所以好著重 train 細路仔嘅智能啊，即係果 D 認知

啊又或者係講嘢，因為我見大部分都係會考佢講嘢嘅，咁但係講嘢叻嘅小朋友又唔代表佢全面發展係好強阿嘛，一個唔係幾識得表達嘅細路仔唔代表佢弱 D 阿嘛，有 D 細路仔係 thinker 來阿嘛，我唸嘢嫁，唔係講嘢嫁。咁有 D 係 visual D 嘅，即係好多佢會將佢唸嘅可能畫出來，但係有 D 細路仔就會講出來，咁其實有 5 同嘅 style，但譬如你喺香港嘅市場嘅感覺就係比較 rely on verbal 嘅表達，例如你解釋下，幾多歲啊，叫咩名啊，邊個帶你來嫁，搵副圖畫指下講咩嫁，全部都係 verbal，係米？咁果 D 講嘢唔係佢強項嘅細路仔自然嘅人 screen out 啦，其實係一個好窄好窄嘅篩選來嫁。咁亦都因為咁導致 Playgroup 都會好集中喺哩方面嘅訓練，train 佢語言啦、表達啊，train 佢果個認知啊，哩個係咩嘢，咁你較少會教創意啊、解難啊就算社交都好少嫁，因為好多幼稚園都係單對單咁樣。其實喺果個 free play 過程就可以瞭解到個小朋友嘅特性，但係香港較少咁去挑選小朋友。咁我覺得 verbal 係其中一種嘅，可以好快篩選到嘅，但係就.....點講呢？剝削了一班小朋友其實佢嘅 verbal 表達得 5 係幾好，但係其實佢裡面有好多嘢嘅，可能喺果度就側重咗少少，如果可以有多元化少少嘅評核呢或者篩選呢，我唸相對來講會公平 D，同理對唔同類型嘅小朋友果個門欄就 set 的比較好 D。咁再延伸來講，就係香港嘅教育制度好 rely on verbal 同理文字。咁 That's why 上大學果 D 女仔嘅比例會高咁多咯，天生就叻 D 阿嘛，果樣嘢，成日要人哋寫文啊，寫 essay 啊，冇計啦，就係咁。咁就因為教育制度係咁所以佢未要揀哩班小朋友咯，咁就 narrow 咗果個淨係哩一堆嘅細路仔咯，所以都係好長遠，好大概嘅課題來嘅。你都值得去研究一下嘅，哈哈。

問：咁其實我都知你協康會有一 D Playgroup.....

答：係啊係啊，但係我哋果 D Playgroup 基本上就係 D 治療師做嘅，通常，咁啊，Eh..... 做哩個職業治療師啊、物理治療師啊果 D 會做咯，咁就會針對反小朋友果方面嘅發展咯。Normal 小朋友我哋都做嘅，而有一 D 就係一 D 困難嘅小朋友啦，發展慢 D 嘅小朋友都會有。

問：咁會唔會有 D 導師咩嘅.....

答：導師就係專業嘅治療師咯。

問：即係要唔要考牌果 D？

答：要！register 嫁。即係相對來講家長係要搵哩一類型嘅，咁可能搵反協康哩一類嘅機構就穩陣 D，因為佢哋全部都係 register 嘅治療師阿嘛。

問：咁係唔係上咗 Playgroup 之後條路會唔會係順攤 D 嫁？

答：頭先未話咗未必咯，係米？分別唔係太大嘅炸，因為你果 D Playgroup 都係喺前果段細細個嘅時候做嘅，咁如果你基本上個小朋友繼續發展嘅時候呢，你好快可以追近嘅了，當然如果個小朋友係 D special needs 嘅，譬如佢真係講嘢係遲緩 D，或者肌肉發展真係比起同齡嘅小朋友有顯著嘅差距嘅，咁佢就咁係要早 D 區做哩個 intervention 嘅，佢要有個黃金時期發展嘅哩樣嘢，咁緊係有分別啦。但係佢因為有個困難，所以佢要加強去做阿嘛，但係就唔係佢要叻，做好勁果 D，而係去反一個發展 appropriate 嘅位。

問：咁宜家有冇 Playgroup 做宣傳個形容詞會過於優美？

答：都會嘅，因為商業來嫁嘛。優美就唔知，但就會有一 D 就係標榜某一 D 學界學霸啦，咁因為頭先話有咩規管阿嘛，咁就要睇你個家長識唔識睇啦，係米？或者有冇 D

相關又真嘅認可資格啦。如果信佢嘅，未照俾錢咯，但係你係消費者，有個責任喺度啊嘛，咁你就要 check 下係未真嫁，瞭解多 D 佢所 claim 嘅係唔係真係果個效果，係米？咁哩家有個商品嘅法例，唔可以亂 up 阿嘛，咁我唸都有一定嘅阻嚇性嘅，唔會誇得太緊要，但質素很難保證。

問：其實 Playgroup 哩個字，佢本身果個嘅定義呢，我哋上網搵過啦，即係我哋搵過 D 資料，佢果個定義其實平均唔同，以香港為例，其實佢個定義啦，唔係好一樣，有遊戲小組，又有學前教育，咁如果咁嘅話，你會如何去到 define 哩個.....？

答：我覺得就真係按反佢果個地區姐，果個地方，大家共同認可哩樣嘢係 D 咩，我唸喺香港都，個 Playgroup 主要都應該係 3 歲之前嘅，即係入幼稚園之前嘅一 D 班組咯，係啦，咁果 D 班組相對係有一 D objective 嘅，即譬如話係 train 佢 D 咩嘢，係一項目標嘅，果樣嘢。就 5 係你 play 就真係 play，可以係好 free 嘅，中意玩咩玩咩，有一個特定嘅訓練元素，或者我想佢達到某一 D 嘅嘢。但係喺香港普遍來講嘅 Playgroup 佢都會有一個普遍嘅目標，譬如加強佢嘅社交，溝通能力，或者加強佢嘅肌肉柔韌度等等。咁即係一個學前階段有一 D 比較 well-define 嘅訓練元素或者 objective 嘅一 D 組群。咁我唸你都可以咁樣講，咁相對又會有一 D 遊戲嘅元素喺裡面，唔似補習，又真係有 D 玩嘅。咁所以佢個「play」字我唸有咁嘅意味，結合咗一 D 遊戲嘅元素喺裡面，就適合 D 幼兒，即係 0-3 歲嘅細路仔玩嘅，為主嘅，但係裡面亦都有一 D 目標嘅，係啦，咁咯。